

**Rapport final d'opération**

**Sondages programmés**

# **TOUR DE BATÈRE**

**Communes de Corsavy  
et Saint-Marsal  
(Pyrénées-Orientales)**

**Par Camille Mistretta Verfaillie  
et Estelle Joffre**

**Service Archéologique Départemental / Conseil Départemental des Pyrénées-Orientales**

**Direction Régionale des Affaires Culturelles Occitanie  
Service Régional de l'Archéologie**

**Juin 2023**



**Rapport final d'opération**

**Sondages programmés**

# **TOUR DE BATÈRE**

## **Communes de Corsavy et Saint-Marsal (Pyrénées-Orientales)**

Arrêté d'autorisation de sondage n° 76-2023-0338  
en date du 11 avril 2023

Code INSEE de la commune de Corsavy : 66060

Code INSEE de la commune de Saint-Marsal : 66183

**Par Camille Mistretta Verfaillie  
et Estelle Joffre**

**Service Archéologique Départemental / Conseil Départemental des Pyrénées-Orientales**

**Direction des Affaires Culturelles Occitanie  
Service Régional de l'Archéologie**

**Juin 2023**



# Sommaire

<b>Générique de l'opération</b>	p. 3
<b>Fiche signalétique</b>	p. 4
<b>Thesaurus</b>	p. 5
<b>Notice scientifique</b>	p. 7
<b>Documents administratifs</b>	p. 9
<b>I) Introduction</b>	p. 15
<u>1.1) Contexte de l'opération</u>	
<u>1.2) Historiographie des recherches et état des connaissances</u>	
<u>1.3) Stratégie générale et moyens mis en œuvre</u>	
<b>II) Description des vestiges archéologiques par sondage</b>	p. 21
<b>III) Synthèse</b>	p. 41
<u>3.1) Une occupation médiévale ex-nihilo ?</u>	
<u>3.2) La tour de Batère et son complexe défensif</u>	
<u>3.3) Notes sur les roches prélevées dans les structures bâties près de la tour de Batère (M. Martzluff)</u>	
<b>Bibliographie</b>	p. 64
<b>Liste des figures</b>	p. 66
<b>Annexes</b>	p. 69
<u>Annexe 1 : tableau récapitulatif des données relatives aux tours servant de comparaison dans l'étude de la tour de Batère</u>	
<u>Annexe 2 : inventaire des unités stratigraphiques et des structures archéologiques</u>	
<u>Annexe 3 : inventaire technique du mobilier archéologique</u>	
<u>Annexe 4 : inventaire des documents graphiques et de la documentation écrite</u>	
<u>Annexe 5 : inventaire des documents photographiques</u>	
<u>Annexe 6 : liste des points topographiques</u>	



## Générique de l'opération

### **Prescription et suivi scientifique**

Didier Delhoume (Conservateur Régional, Service Régional de l'Archéologie, Occitanie).

Cyril Montoya (Conservateur Régional Adjoint, Service Régional de l'Archéologie, Occitanie).

Véronique Lallemand (Ingénieur d'études, Service Régional de l'Archéologie, Occitanie).

Manon Marsy (Chargée de mission, Service Régional de l'Archéologie, Occitanie).

### **Intervenants scientifiques et techniques**

Équipe de fouille : Camille Mistretta Verfaillie (responsable scientifique) (SAD 66), Léa Bordier (SAD 66), Estelle Joffre (SAD 66), Sylvain Lambert (SAD 66).

Topographie et infographie : Sylvain Lambert (SAD 66).

Terrassements : Service Archéologique Départemental.

Propriétaires du terrain: Municipalités de Corsavy et de Saint-Marsal.

## Fiche signalétique

### Identité du site :

N° site : 66 060 0009

Région : Occitanie      Département : Pyrénées-Orientales

Communes : Corsavy et Saint-Marsal    Codes INSEE des communes : 66 060 et 66 183

Nom donné à l'intervention : Tour de Batère - 2023

Références cadastrales : Section OA, parcelles 0021 et 0022 (Corsavy) ; section OB, parcelle 71 (Saint-Marsal).

### L'opération archéologique :

Arrêté d'autorisation de sondage n°76-2023-0338 daté du 11 avril 2023 (O.A. 1112538).

Titulaire de l'opération : Camille Mistretta Verfaillie.

Organisme de rattachement : Service Archéologique Départemental, Département des Pyrénées-Orientales.

Propriétaires du terrain : Municipalités de Corsavy et de Saint-Marsal.

Dates de l'intervention : du 9 au 15 mai 2023.

Surface totale des sondages : 27,67 m<sup>2</sup>.

### Mots-clefs :

Sur la chronologie : époque médiévale, temps modernes, époque contemporaine.

Sur la nature des vestiges immobiliers : édifice militaire, bâtiment.

Sur la nature des vestiges mobiliers : céramique, faune, objet métallique, verre.

**Lieu de dépôt temporaire du mobilier** : Archives Départementales, Service Archéologique Départemental, Avenue Paul Alduy, 66000 Perpignan.

**Lieu de dépôt définitif du mobilier** : Dépôt Archéologique Départemental, Avenue de Bruxelles, ZA Saint-Charles, 66000 Perpignan.

**Références bibliographiques du rapport** : MISTRETTA VERFAILLIE (C.), JOFFRE (E.), Tour de Batère (Communes de Corsavy et Saint-Marsal, Pyrénées-Orientales), Rapport final d'opération de sondages archéologiques programmés, Service Régional de l'Archéologie Occitanie, Service Archéologique Départemental / Conseil Départemental des Pyrénées-Orientales, Perpignan, juin 2023, 109 p.

# Mots-clefs du thesaurus documentaire

---

## Chronologie

- Paléolithique
  - Inferieur
  - Moyen
  - Superieur
  - Mesolithique et Epipaleolithique
- Néolithique
  - Ancien
  - Moyen
  - Récent
- Protohistoire
  - Chalcolithique
  - Âge du bronze
    - Ancien
    - Moyen
    - Recent
- Âge du Fer
  - Premier âge du Fer
  - Second âge du Fer
- Antiquite romaine (gallo-romain)
  - Republique romaine
  - Empire romain
    - Haut-Empire (jusqu'en 284)
    - Bas-Empire (de 285 a 476)
- Epoque mediévale
  - haut Moyen Âge
  - Moyen Âge
  - bas Moyen Âge
- Temps modernes
- Epoque contemporaine
  - Ere industrielle

---

## Sujets et thèmes

- Edifice public
- Edifice religieux
- Edifice militaire
- Bâtiment
- Structure funéraire
- Voirie
- Hydraulique
- Habitat rural
- Villa
- Batiment agricole
- Structure agraire
- Urbanisme
- Maison
- Structure urbaine
- Foyer
- Fosse
- Sepulture
- Grotte
- Abri
- Megalithe
- Artisanat
- Argile : atelier
- Atelier
- Jardin

---

## Mobilier

- Industrie lithique
- Industrie osseuse
- Céramique
- Restes
- Végétaux
- Faune
- Flore
- Objet métallique
- Arme
- Outil
- Parure
- Habillement
- Trésor
- Monnaie
- Verre
- Mosaïque
- Peinture
- Sculpture
- Inscription
- ...

---

## Etudes annexes

- Géologie
- Datation
- Anthropologie
- Paléontologie
- Zoologie
- Botanique
- Palynologie
- Macrorestes
- An. de céramique
- An. de métaux
- Aca. des données
- Numismatique
- Conservation
- Restauration
- ...



## Notice scientifique

L'opération de sondages archéologiques programmés intitulée Tour de Batère 2023 s'est déroulée du 9 au 15 mai 2023. Elle a été prescrite par le Service Régional de l'Archéologie après que des travaux mécaniques liés au chantier de restauration aient profondément entamé des niveaux archéologiques et le terrain naturel. Elle concernait une zone d'environ 200 à 250 m<sup>2</sup> correspondant aux espaces impactés par les travaux. Les sondages avaient pour objectifs d'identifier et de documenter les vestiges sur le replat au pied de la tour et sur la piste jusqu'au mur le plus proche de la tour, ainsi que d'étudier les deux murs recoupés par la piste. Ils ont également permis de prospecter les abords du monument et de l'éperon sur lequel il est installé.

La tour de Batère se trouve à cheval sur les communes de Corsavy et de Saint-Marsal, dans le Haut Vallespir (Pyrénées-Orientales). Elle est installée sur un éperon culminant à 1437 m d'altitude, correspondant au sommet d'une crête descendant du Canigou. Elle est considérée comme un des éléments principaux du réseau de tours à signaux, emblème de l'architecture militaire médiévale du département. Les sources historiques la concernant sont rares et les plus anciennes mentions datent de la première moitié du XIV<sup>e</sup> siècle. La date de construction de la tour, tout comme sa fonction, restent difficiles à déterminer. Elle n'a jamais fait l'objet d'étude d'archéologie du bâti, ni de sondages sédimentaires. Les rares informations archéologiques disponibles émanent de prospections pédestres réalisées autour de la tour, principalement orientées vers l'étude de l'exploitation minière du massif.

Cinq sondages ont été réalisés, qui couvrent une superficie totale de 27 m<sup>2</sup>. Les résultats mettent tout d'abord en lumière l'absence de toute occupation antérieure à la période médiévale. Non seulement les sondages n'ont révélé aucun vestige archéologique en place antérieur à l'époque médiévale, mais le mobilier récolté dans les couches ne fournit aucun indice résiduel d'une occupation plus ancienne.

Un ensemble de maçonneries a été observé, entourant la tour, épousant fidèlement le dénivelé de la proéminence rocheuse sur laquelle elle est installée et utilisant les barrières naturelles. Un puissant mur à double parement, mesurant entre 1,10 m et 2,30 m de large, encercle la tour. Sur le front nord-ouest, il présente un plan avec angle saillant. L'espace intérieur est aménagé, comme en témoigne la mise au jour d'un mur de refend et d'un niveau de sol. Toujours sur ce front nord-ouest, un deuxième mur vient renforcer, en contrebas, le précédent. Contre ce mur de plan circulaire vient s'accoler un troisième mur qui a pour fonction de barrer l'accès à la proéminence rocheuse qui supporte la tour. En effet, la tour est installée sur le point le plus haut de la proéminence mais un deuxième petit éperon plus bas se situe au nord-ouest. Le mur longe ainsi le versant nord de cette petite avancée, avant de disparaître à l'ouest, au bord du ravin. Il présente deux parements, et mesure 60 à 70 cm d'épaisseur. Enfin, les prospections pédestres et les relevés par drone ont mis en évidence une anomalie dans la végétation, faisant apparaître un bâtiment carré sur le flanc sud du promontoire. Les murs, à double parement mais très végétalisés, pourraient délimiter un espace de 4,90 m sur 4 m de côté.

Les matériaux utilisés dans les maçonneries sont prélevés sur place : les blocs sont majoritairement issus du granit local, avec quelques rares éléments de schiste, gneiss ou calcaire/marbre provenant de veines proches. L'irrégularité règne : l'appareil est assis aléatoirement, les joints sont indifféremment gras ou maigres et les blocs sont peu calibrés. Aucune trace d'outil taillant n'a été observée. Ces caractéristiques valent autant pour la tour elle-même que pour les maçonneries qui l'entourent.

Peu d'éléments permettent de dater ces maçonneries, et de confirmer leur contemporanéité avec la tour. Le mobilier céramique récolté nous permet de proposer, avec toute la prudence que requiert la faiblesse du corpus, une mise en œuvre de la première enceinte avant la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle. Les liens stratigraphiques entre les différents murs montrent que s'ils peuvent avoir été construits successivement, ils ont tout de même fonctionné ensemble. Une grande cohérence se dégage de l'organisation des murs : ils épousent les défenses naturelles offertes par le terrain, ils cerclent efficacement la tour, et fonctionnent en interaction, formant un tout.

Ces maçonneries font de la tour de Batère un site relativement plus complexe que les autres tours à signaux (hormis celles en contexte clairement castral), avec un ensemble conséquent de plateformes / murs d'enceinte, imbriqués et qui se complètent.



## **Documents administratifs**

Arrêté n° 76-2023-0338 du 11/04/2023 portant autorisation de sondage.

Le Préfet de région ;

Vu le Code du patrimoine et notamment son livre V ;

Vu l'arrêté préfectoral du 3 mars 2023 portant délégation de signature à M. Michel ROUSSEL, Directeur régional des affaires culturelles d'Occitanie ;

Vu l'arrêté modificatif du 21 mars 2023 de M. Michel Roussel directeur régional des affaires culturelles d'Occitanie, portant subdélégation de signature aux agents de la direction régionale des affaires culturelles (compétences générales et ordonnancement secondaire) ;

Vu le dossier, enregistré sous le n° PGR762023000050, de demande d'opération archéologique arrivé le 16 février 2023 ;

## **ARRÊTE**

**Article 1** - Madame Camille MISTRETTA VERFAILLIE est autorisée, en qualité de responsable scientifique, à conduire une opération de sondage à partir de la date de notification du présent arrêté jusqu'au 31 décembre 2023, sise en :

RÉGION : OCCITANIE

DÉPARTEMENT : PYRÉNÉES-ORIENTALES

COMMUNE : CORSAVY

Cadastre : Année : 2022, Préfixe : 000, Section : OA, Parcelle : 21, 22

COMMUNE : SAINT-MARSAL

Cadastre : Année : 2022, Préfixe : 000, Section : OB, Parcelle : 71

Intitulé de l'opération : 2023 - Tour de Batère.

Programme de recherche : Axe 11. Les constructions élitaires fortifiées ou non, du début du haut Moyen Âge à la période moderne.

Code de l'opération : **1112538**

### **Article 2 - Prescriptions générales**

Les recherches sont effectuées sous la surveillance du Conservateur régional de l'archéologie territorialement compétent et conformément aux prescriptions imposées pour assurer le bon déroulement scientifique de l'opération.

Le responsable scientifique de l'opération informe régulièrement le Conservateur régional de l'archéologie de ses travaux et découvertes. Il lui signale immédiatement toute découverte importante de caractère mobilier ou immobilier. Il revient au Préfet de région de statuer sur les mesures définitives à prendre à l'égard des découvertes.

À la fin de l'année civile, le responsable scientifique de l'opération adresse au Conservateur régional de l'archéologie, en triple exemplaire papier plus un exemplaire au format pdf sur un support physique (CD, clé USB...), un rapport accompagné des plans et coupes précis des structures découvertes et des photographies nécessaires à la compréhension du texte.

L'inventaire de l'ensemble du mobilier recueilli est annexé au rapport d'opération. Il signale les objets d'importance notable. Il indique les études complémentaires envisagées et, le cas échéant, le délai prévu pour la publication.

### **Article 3 - Destination du matériel archéologique découvert**

Le responsable prend les dispositions nécessaires à la sécurité des objets mobiliers. Le mobilier archéologique est mis en état pour étude, classé, marqué et inventorié. Son conditionnement est adapté par type de matériaux et organisé en fonction des unités d'enregistrement. Le statut juridique et le lieu de dépôt du matériel archéologique découvert au cours de l'opération sont fixés conformément aux dispositions légales et réglementaires et aux termes des conventions passées avec les propriétaires des terrains concernés.

### **Article 4 - Mouvements et prélèvements sur les objets**

Pendant la durée d'étude du mobilier archéologique (maximum 5 ans), l'État est responsable de la sécurité des biens et de la réalisation des opérations d'étude scientifique nécessaires dans l'intérêt public de la recherche archéologique. Ainsi, tout mouvement des collections à des fins d'étude, d'expertise ou d'analyse, doit faire l'objet d'un accord préalable du Conservateur régional de l'archéologie. La demande à lui adresser doit être accompagnée d'un inventaire des pièces concernées par ce déplacement et indiquer la durée du mouvement.

Par ailleurs, si ce transfert temporaire pour étude ou analyse induit une sortie du mobilier hors du territoire national, le responsable de l'opération doit adresser une demande spécifique d'autorisation au Conservateur régional de l'archéologie (formulaire Cerfa n° 02-0083, <https://www.culture.gouv.fr/Media/Thematiques/Circulation-des-biens-culturels/Files/Informations-pratiques-procedures-d-exportation/Formulaire-de-demande-d-autorisation-de-sortie-temporaire-AST-d-un-bien-culturel-Cerfa-n-02-0083>).

### **Article 5 - Versement des archives de fouilles**

L'intégralité des archives accompagnée d'une notice explicitant son mode de classement et de conditionnement et fournissant la liste des codes utilisés avec leur signification, fait l'objet de la part du responsable de l'opération d'un versement unique. Ce versement est détaillé sur un bordereau récapitulatif établi par le responsable de l'opération, dont le visa par le Préfet de région vaut acceptation et décharge. Le lieu de conservation est désigné par le Préfet de région.

### **Article 6 - Prescriptions particulières**

Néant.

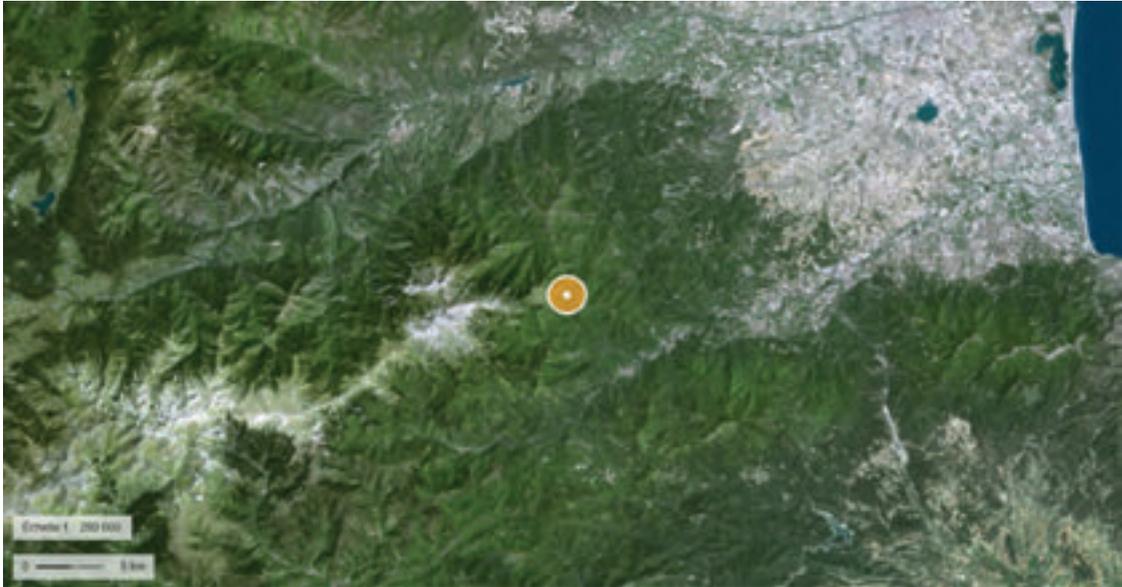
**Article 7** - Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Madame Camille MISTRETTA VERFAILLIE.

Fait à Montpellier, le 11 avril 2023.

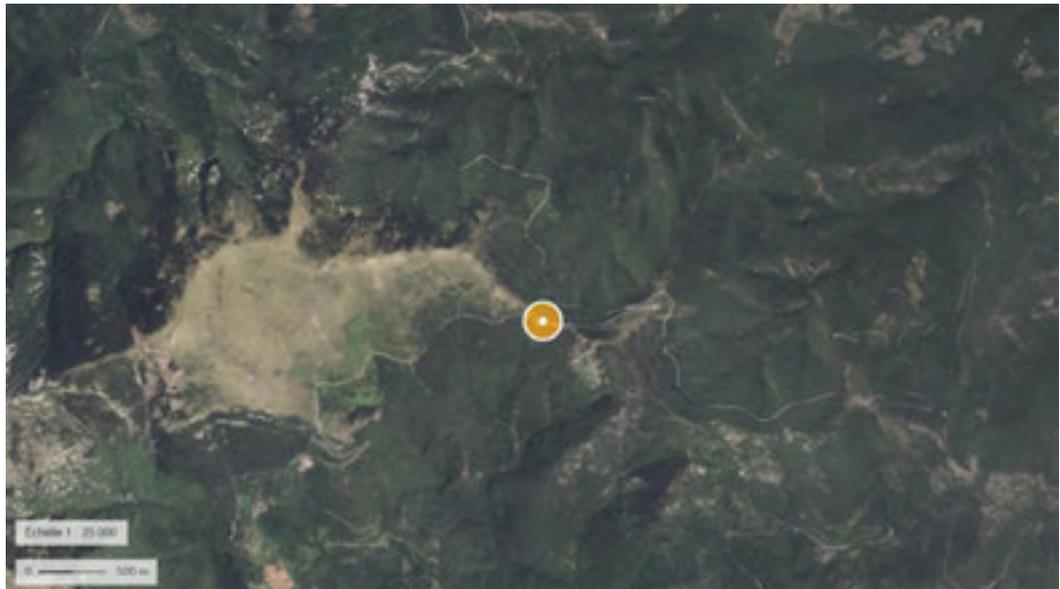
Pour le Préfet de région,  
et par délégation, le Directeur régional des affaires culturelles,  
et par subdélégation,  
le Conservateur régional de l'archéologie adjoint

Cyril MONTOYA

Corsavy - Tour de Batère 2023  
Fig. 1 : Localisation de l'opération  
sur cartes IGN au 1/250 000<sup>e</sup>  
et au 1/25 000<sup>e</sup>.



Localisation de l'opération sur la carte IGN au 1/250 000<sup>e</sup>.



Localisation de l'opération sur la carte IGN au 1/25 000<sup>e</sup>.

Corsavy - Tour de Batère 2023  
Fig. 2 : Limites cadastrales du  
secteur de Batère au 1/4 000<sup>e</sup>  
et au 1/1 000<sup>e</sup>.



Limites cadastrales du secteur de Batère au 1/4 000<sup>e</sup>.



Limites cadastrales du secteur de Batère au 1/1 000<sup>e</sup>.



## I) Introduction

### 1.1) Contexte général de l'opération

La tour de Batère se trouve à cheval sur les communes de Corsavy et de Saint-Marsal, dans le Haut Vallespir (Pyrénées-Orientales). Elle est installée sur un éperon culminant à 1437 m d'altitude, correspondant au sommet d'une crête descendant du Canigou (fig. 3). Elle prend place dans un secteur de moyenne montagne, constitué d'un socle granitique. Elle est considérée comme un des éléments principaux du réseau de tour à signaux, emblème de l'architecture militaire médiévale du Département.

Une première campagne de restauration de la tour avait été menée de 1992 à 1998. Il s'agissait de consolider les soubassements et de restaurer les murs de la salle de garde. C'est l'association Salvaguarda de Sant-Martí de Cortsaví qui avait mené l'opération. La tour est encore fragilisée et menacée de s'écrouler. Face à ce constat, l'association de Sauvegarde de la Tour de Batère s'est mobilisée pour lever des fonds et engager de nouveaux travaux. Ceux-ci consistent en une reprise des éléments de structure dégradés, la réfection des joints entre les pierres, le dallage du sol, la protection du public, la mise en place d'un paratonnerre et la création de panneaux informatifs. Ils sont placés sous la coordination de Bruno Morin, architecte du Patrimoine. Suite au démarrage de la première tranche de travaux en 2022, le Service Régional de l'Archéologie a été informé en juillet 2022 que les travaux mécaniques destinés à l'aménagement d'une piste d'approvisionnement de chantier avaient profondément entamé des niveaux archéologiques et le terrain naturel. Un procès verbal d'infraction a été dressé le 2 août 2022 car le creusement de la piste avait impacté deux murs sur plusieurs mètres linéaires. Cette observation a été réalisée dans les coupes laissées à nu par les terrassements. Au pied de la tour, un décapage de surface a été réalisé impactant des couches archéologiques laissant entrevoir la présence de quelques céramiques, des terres cuites architecturales et de faune.



Figure 3 : La tour de Batère vue depuis le sud-est.

Le Service Régional de l'Archéologie a donc fait suspendre les travaux et a demandé la réalisation d'une fouille archéologique programmée afin d'étudier et de caractériser les vestiges impactés. Ces sondages, autorisés par l'arrêté n°76-2023-0338 en date du 11 avril 2023, concernent une emprise d'environ 200 à 250 m<sup>2</sup>. Ils ont pour objectifs le nettoyage archéologique de la surface, l'identification des éléments

archéologiques, la fouille, le relevé et l'étude de ces potentiels vestiges sur le replat au pied de la tour et sur la piste jusqu'au mur le plus proche de la tour. D'autre part, pour les deux murs en partie détruits par les terrassements, ils devaient permettre le nettoyage et le relevé des coupes générées par la piste au niveau des murs. Ils devaient comprendre également le relevé en plan de la totalité de leurs tracés afin de documenter leurs extensions, leurs structures et leurs élévations et d'apporter des éléments de chronologie. Enfin, il était demandé la prospection de la totalité de l'emprise de la piste à des fins de repérage d'éléments archéologiques non observés en août 2022 lors de l'établissement du procès verbal d'infraction.



*Figure 4 : Vue aérienne de la partie nord-ouest du promontoire, avec à droite sur le cliché la piste creusée pour l'acheminement des engins et des matériaux.*

## 1.2) Historiographie des recherches et état des connaissances :

La documentation archéologique autant que bibliographique sur la tour de Batère et ses abords immédiats est très restreinte. En 1926, Henry Aragon écrit un vaste article sur « Les tours de vigie et de défense », dans lequel il débat principalement de l'ancienneté de ces tours qui sont si nombreuses en Roussillon, ainsi que de leur fonction, questions qui restent encore non résolues aujourd'hui. L'auteur leur attribue une origine antique, en lien avec le besoin de se prémunir des incessantes attaques de pirates qui affectaient la côte (Aragon 1926, 87-88). Il leur attribue la fonction principale de tours à signaux destinées à transmettre des alertes au moyen du feu ou de la fumée et ce dès une époque très reculée (Aragon 1926, 87). Les hypothèses défendues par Bernard Alart, contradictoires, sont également exposées dans l'ouvrage de H. Aragon. À l'inverse, l'archiviste voit dans les tours qui parsèment les crêtes encadrant le Roussillon, des constructions beaucoup plus récentes, qui ne sont pas antérieures à la fin du XIII<sup>e</sup> siècle. Il défend surtout l'idée qu'un véritable réseau de tours à signaux n'a pu exister avant la réunion des nombreux comtés qui morcelaient l'actuel département au domaine royal à la fin du XIII<sup>e</sup> siècle. Il s'appuie également sur l'absence totale de mention relative à la mise en œuvre de ces signaux par le feu et la fumée dans les textes concernant ces tours avant le milieu du XIV<sup>e</sup> siècle (Aragon 1926 70-72). Dans ces travaux, Batère est présentée comme une simple tour sans aucun aménagement autour, composée de deux étages et d'une plateforme supérieure, et elle est considérée comme relevant de la même période de construction que la tour de Mir (Prats-de-Mollo-la-Preste) (Aragon 1926, 50), soit d'après l'auteur entre le XIII<sup>e</sup> et le XIV<sup>e</sup> siècle (Aragon 1926, 21). Des années 1950 aux années 1980, Anny de Pous a mené de nombreux travaux sur les réseaux de tour à signaux et leur évolution au cours du Moyen Âge. Dans son ouvrage sur les tours et

châteaux du Vallespir, A. de Pous fait état de plusieurs mentions de la tour de Batère dans le courant du XIV<sup>e</sup> siècle, dont une qui confirme à Bernard Tixa le statut de « châtelain de la tour du *Coll del Port* qui lui a été concédée à vie par le dernier seigneur de Cortsaví » (Pous 1975, 296). Cette même mention est évoquée dans le volume de *Catalunya Romanica* consacré au Vallespir, qui rappelle que la tour était aux mains de la lignée des Cortsaví, depuis que vers l'an 1325, Bernat III de So, baron de Cortsaví, fils de Guillem I de So et de Gueraua de Cortsaví, confia la châtellenie de cette tour à Bernat de Tixà (Pladevall i Font et al. 1996, 120). La seigneurie de Cortsaví est vendue par le même Bernat de So au roi de Majorque entre 1331 et 1344 (Pous 1975, 296). D'autres mentions, en 1380 et en 1463-1472, font référence à la tour du col de Port dans le cadre de confronts (Pous 1975, 296). Ces mentions sont issues de l'inventaire-sommaire des archives départementales antérieures à 1790 (série B) publié par B. Alart en 1868. Pour P. Ponsich (Ponsich 1980, 77), comme pour L. Basseda (Basseda 1990, 418), la première mention de la tour est plus tardive et date du XV<sup>e</sup> siècle. Elle est en effet mentionnée en 1432 sous le toponyme de *Torra de la Porta in colle de la Porta*. Ce même col est par contre mentionné plus tôt, dès la fin du XII<sup>e</sup> siècle, comme *collum de Porta* (Pladevall i Font et al. 1996, 120 ; Ponsich 1980, 77). La transition entre le toponyme de *Torra de la Porta* à celui de *Torra de Batera* ou *Vetera* se fait à la fin du XV<sup>e</sup> siècle, dans un document de 1494 (Basseda 1990, 418 ; Ponsich 1980, 77). La date de construction de la tour, tout comme sa fonction, reste difficile à déterminer. Pour A. de Pous, la tour de Batère s'intègre dans le réseau des tours de guet qui ont été construites en nombre afin de « centraliser sur chaque château suzerain le signal parti d'un point quelconque de son territoire et, vice versa, de transmettre à tous les châteaux l'appel à l'ost lancé par le château comtal », et ce dans le contexte de la nouvelle répartition des comtés aux XI<sup>e</sup> et XII<sup>e</sup> siècles (Pous 1981, 18). Pour le comté du Vallespir, Batère ferait partie des trois tours principales, aux côtés des tours de Montner et del Far, chacune étant reliée directement à Castelnou et qui permettaient de couvrir la quasi-totalité des zones cachées au château suzerain (Pous 1981, 61). Pour L. Basseda, la tour de Batère correspond à « une tour de garde et à signaux » érigée au XIV<sup>e</sup> siècle au-dessus du *Coll de la Porta*, où passait le « cami public du Vallespir à Conflent » (Basseda 1990, 419). Le tracé de ce chemin a notamment été étudié par J.-P. Comps, qui voit dans cet axe de circulation, attesté par des tronçons encore existants, des traces d'ornières ou encore des mentions écrites, une voie permettant dès l'époque romaine d'acheminer le minerai de fer depuis Batère jusqu'à Perpignan, avec un tracé de près de 40 km de long traversant dix communes (Comps 2003). Dans le volume de *Catalunya Romanica* consacré au Vallespir, les auteurs voient dans la tour de Batère un édifice à la construction semblable par de nombreuses caractéristiques aux autres tours situées dans le comté voisin du Roussillon et qu'ils situent « aux temps des rois de Majorque, dans les dernières décennies du XIII<sup>e</sup> siècle » (Pladevall i Font et al. 1996, 120).

Aucun indice archéologique ne vient accréditer ces différentes hypothèses de fonction et de datation de la tour. Cette dernière n'a jamais fait l'objet d'étude d'archéologie du bâti, ni de sondages sédimentaires. Les rares informations archéologiques émanent de prospections pédestres aux alentours de la tour, principalement liés à l'exploitation minière du massif. L'ancienneté de l'exploitation du fer sur le massif où est installée la tour de Batère, dès la période romaine, paraît assurée, du fait notamment des importants ferriers qui ont été découverts. Les indices directs de cette exploitation ancienne sont pourtant rares. Les prospections pédestres conduites par Jérôme Kotarba ont permis de récolter en plusieurs lieux quelques éléments céramiques, essentiellement des tessons d'amphore, qui « attestent la fréquentation des lieux durant les périodes romaines républicaine et augustéenne » (Kotarba, Castellvi, Mazière 2007, 317). Au sud-est de la tour et sur le prolongement de la crête sur laquelle elle est installée, au lieu-dit *Serrat de Fontfreda*, à cheval sur les communes de Corsavy et de Saint-Marsal, qui correspond à un sommet atteignant 1477 m d'altitude, plusieurs indices d'époque romaine ont été identifiés. Deux points de découverte ont livré des concentrations de fragments de *tegulae*. Associés à l'une d'elle a été découvert un as de la République. Sur le sommet, un fragment d'amphore italique ainsi qu'une concentration de fragments de plomb fondus dont des projectiles de fronde, complètent cet inventaire qui témoigne de la fréquentation de ce promontoire à une période indéterminée de l'époque romaine (Kotarba, Castellvi, Mazière 2007, 562-563). Deux points de découverte sur la commune de Corsavy, à l'ouest et au sud est de la tour, ont livré pour le premier des vestiges d'époque gallo-romaine (site n° 66 060 0023) et pour le second les indices d'une production minière médiévale (site n° 66 060 0018). Enfin, sur les flancs nord de la tour de Batère, sur la commune de La Bastide, de nombreux petits crassiers d'époque indéterminée, interprétés comme des forges volantes, ont été identifiés, illustrant à nouveau la fréquentation de cette zone à différentes périodes pour l'exploitation du minerai de fer (Kotarba, Castellvi, Mazière 2007, 252-253).

### 1.3) Stratégie générale et moyens mis en œuvre

La prescription émise par le Service Régional de l'Archéologie porte sur une surface d'environ 200 à 250 m<sup>2</sup> et correspond aux zones impactées par les travaux, à savoir le replat au pied de la tour, côté nord-ouest, ainsi que le tracé de la piste descendant depuis la tour jusqu'au col. Les sondages avaient donc pour objectifs d'identifier et de documenter les vestiges sur le replat au pied de la tour et sur la piste jusqu'au mur le plus proche de la tour, ainsi que d'étudier les deux murs recoupés par cette même piste (extension, état de conservation, mise en œuvre, datation). Ils devaient également être l'occasion de prospecter l'emprise de la piste à des fins de repérage d'éléments archéologiques non observés en août 2022 lors de l'établissement du procès verbal d'infraction.



*Figure 5 : Le sondage SD 1 en cours de fouille.*

Cinq sondages ont donc été réalisés. Ils ont été ouverts manuellement par l'équipe du Service Archéologique Départemental. Cette dernière était composée de quatre archéologues dont la responsable d'opération, Camille Mistretta Verfaillie, deux techniciennes, Léa Bordier et Estelle Joffre, cette dernière étant aussi spécialiste en archéologie du bâti et le topographe, Sylvain Lambert. Le sondage SD 1 a été implanté sur le replat situé au nord-ouest de la tour. Il concerne une superficie de 15,38 m<sup>2</sup>. Le sondage SD 2 inclut le relevé de la coupe créée par l'ouverture de la piste au niveau du mur le plus proche de la tour, ainsi que ce mur lui-même. Il couvre une surface de 6,66 m<sup>2</sup>. Les sondages SD 3 et SD 4 ont été installés de part et d'autre du mur le plus proche de la tour, au nord de la piste, dans un secteur qui n'avait pas été détruit par les terrassements, afin de documenter les niveaux archéologiques fonctionnant avec ce mur, ainsi que sa mise en œuvre. Ils ont une superficie respective de 3,17 m<sup>2</sup> et de 1,42 m<sup>2</sup>. Enfin, le sondage SD 6 a été implanté perpendiculaire à l'axe du sondage 2 et du mur le plus proche de la tour, dans le but d'identifier des niveaux archéologiques fonctionnant avec. Il occupe une surface de 1,04 m<sup>2</sup>. La zone 5

concerne enfin l'ensemble du promontoire occupé par la tour ainsi que ses pentes immédiates, et a été créée afin d'enregistrer l'ensemble des vestiges bâtis qui y ont été observés en prospection pédestre. Aucun sondage n'a été implanté de part et d'autre du deuxième mur impacté par les terrassements, qui se situe à l'ouest et en contrebas de la tour, car ce dernier est en grande partie recouvert et surtout maintenu par le couvert végétal. Retirer ce dernier aurait contribué à grandement fragiliser cette maçonnerie et donc à compromettre sa conservation. De plus, l'observation visuelle montre bien qu'il est installé directement sur le socle rocheux et qu'aucun niveau archéologique ne paraît conservé de part et d'autre. Il a donc fait l'objet, comme les autres éléments bâtis, d'une couverture photographique, d'une description et d'un relevé.

L'ensemble du secteur a fait l'objet d'une couverture photographique aérienne réalisée à l'aide d'un drone. La tour, non incluse dans la prescription, a tout de même fait l'objet d'une couverture photographique et d'une description générale de son état de conservation et de sa mise en œuvre, prises en charge par l'agent spécialiste du bâti Estelle Joffre.

L'enregistrement des structures archéologiques et des unités stratigraphiques a été réalisé sur plusieurs fonds cartographiques (relevé en plan et coupes stratigraphiques sur papier millimétré, croquis de localisation des sondages). Elles ont été numérotées par sondage, soit avec un numéro commençant par celui du sondage, suivi d'un point puis d'une numérotation de 1 à N. Ainsi pour exemple, la première US attribuée dans le sondage SD 1 porte le numéro 1.1, celle du sondage 2 le numéro 2.1....

Le levé topographique des sondages, ainsi que du profil général du promontoire, a été réalisé en fin d'opération par un agent du Service Archéologique Département, Sylvain Lambert, à l'aide d'un tachéomètre. Les levés, géoréférencés, ont été rattachés au système de Nivellement Général de la France. Le report des tranchées et des structures s'est fait sur un fond de plan de type OpenStreetMap vectoriel. La documentation de terrain comprend les notes, les relevés en coupe et/ou en plan des structures archéologiques et les originaux des documents cartographiques, ainsi qu'un CD contenant la version informatique du présent rapport final d'opération, les plans d'implantation des tranchées et les photographies prises lors de l'opération.

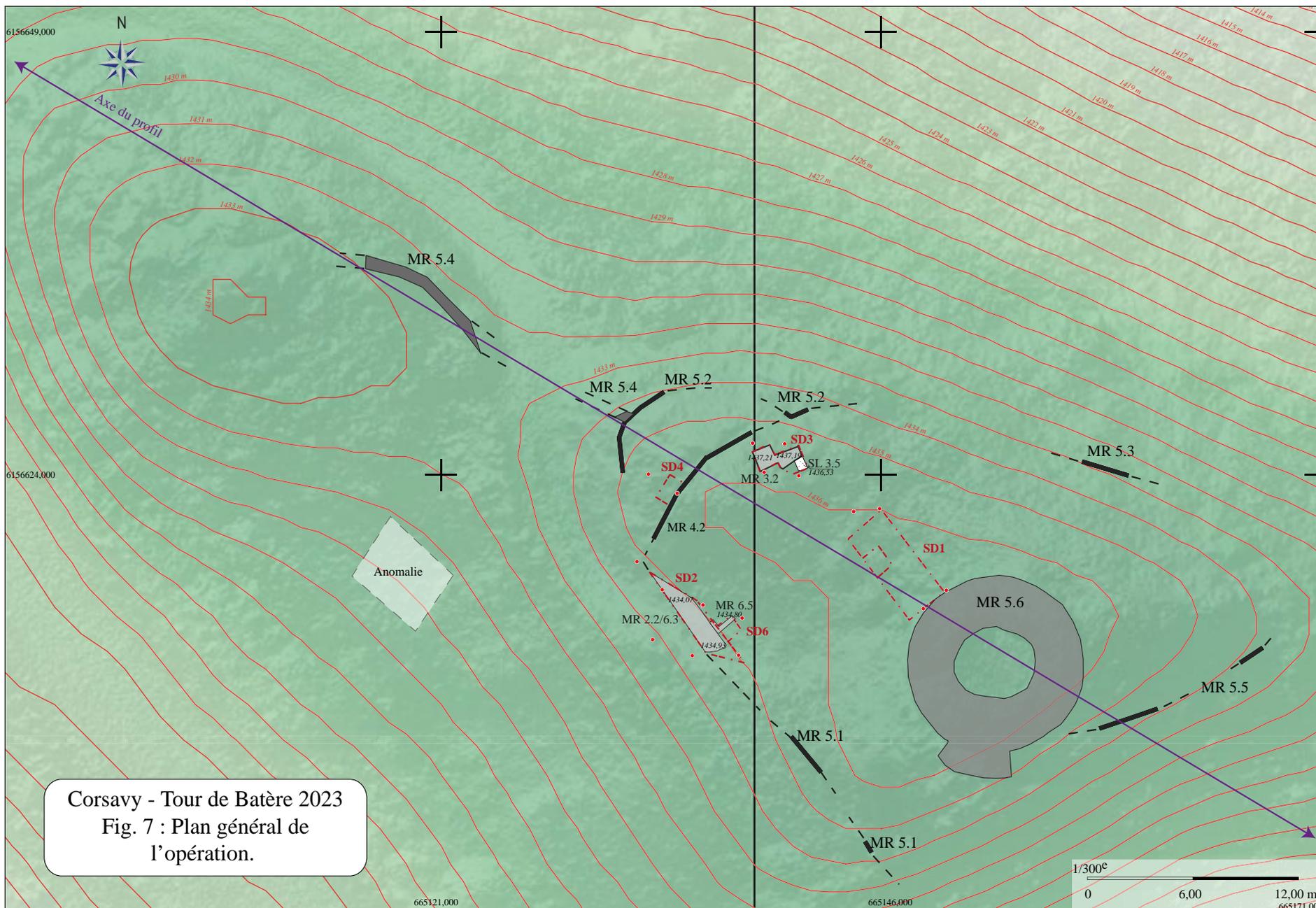


## II) Description des vestiges archéologiques par sondage

La description des sondages se fera par ordre numérique croissant des sondages, sauf pour les sondages SD 2 et SD 6, qui seront décrits ensemble du fait de leur accollement et de leur cohérence stratigraphique. Sera d'abord décrit le sondage SD 1, puis les sondages SD 2/SD 6, ensuite le sondage SD 3 et enfin le sondage SD 4. Chaque sondage fait l'objet d'une description de la stratigraphie observée, associée à un ou plusieurs relevés en coupe, et parfois à un relevé en plan. Enfin, les différents éléments bâtis observés en prospection pédestre et regroupés en « zone 5 », seront décrits en dernier.



*Figure 6 : Vue aérienne de la zone de fouille, avec les six sondages ouverts.*



Corsavy - Tour de Batère 2023  
 Fig. 7 : Plan général de l'opération.

### Sondage SD 1 :

Le sondage SD 1 a été ouvert manuellement sur le replat au pied de la tour, côté nord-ouest (fig. 6, 7 et 10). Il occupe un rectangle presque régulier, axé nord-ouest/sud-est, de 5,75 m de longueur pour 2,5 m de largeur, soit une superficie totale de 15,38 m<sup>2</sup>. Au pied immédiat de la tour, le socle rocheux granitique est affleurant. Dans la moitié sud-est du sondage, le niveau de sol actuel (US 1.1) correspond à une couche de terre végétale, faite d'une pelouse dense, sur un sable limoneux de couleur noire, peu compact, hétérogène, très riche en cailloutis dégradés du substrat rocheux et contenant de fréquents blocs n'excédant pas 10 cm. Cette couche a livré du verre à bouteille, une sardine de tente et du papier aluminium. Côté nord-ouest du sondage, la couche de surface (US 1.2) a été damée récemment, faisant disparaître le couvert végétal. Un coup de lame est venu aplanir le sol lors de la dernière phase de travaux. La couche est indurée en surface et contient des restes d'herbe à la base. Elle contient notamment des fragments de briques mécanique. Ce niveau de surface a donc été remanié de manière très récente, aux XX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècles (fig. 8).



*Figure 8 : Le sondage SD1 après le nettoyage de surface.*

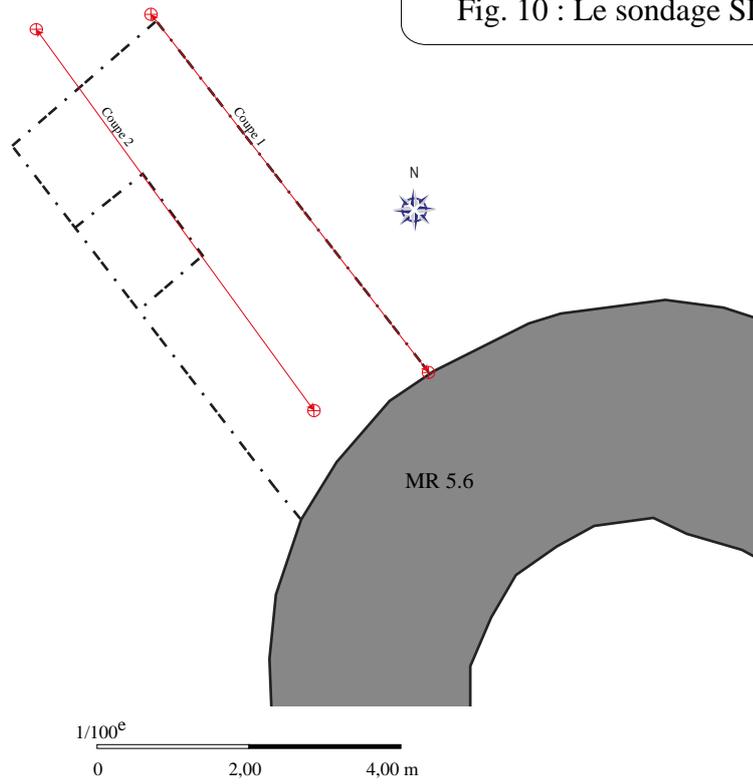
Suite à ce nettoyage de surface général, l'épaisseur stratigraphique a été documentée par des sondages réduits, en quinconce (fig. 9). Dans cette même moitié nord-ouest du sondage, sous le niveau de sol actuel se trouve une couche de mortier de chaux jaunâtre pulvérulent et grossier, très induré en surface, contenant encore des brins d'herbes. Ce niveau (US 1.5) correspond donc à un niveau de travail très récent, peut-être lié à la campagne de restauration entreprise à la fin du XX<sup>e</sup> siècle, entre 1992 et 1998. Sous ces niveaux récents et localisée dans la moitié sud-est du sondage, une épaisse couche de blocs de moyen à gros calibre a été observée (US 1.3). Ces blocs mesurent entre 20 et 40 cm et sont emballés dans une matrice

sableuse et caillouteuse noire pulvérulente. La nature des blocs rappelle ceux employés dans la tour. Parfois, on observe quelques nodules de mortier de chaux jaune très sableux, grossiers et dégradés. Cette couche présente un net pendage depuis la tour vers le nord-ouest et correspond peut-être aux vestiges d'un effondrement des parties hautes de la tour, effondrement assez récent au regard du mobilier récolté, notamment du verre à bouteille moulé qui fournit un *terminus post quem* au XX<sup>e</sup> siècle. Sous cette couche de démolition et occupant l'intégralité du sondage, une épaisse couche de sédiment sablo-limoneux brun-moyen à noir a été observée. Elle est peu compacte et contient de très fréquents blocs de granit pouvant atteindre 20 cm, des cailloutis et quelques nodules de mortiers de chaux jaune sableux et grossiers. Le mobilier récolté est assez indigent, avec tout de même un fragment de céramique commune glaçurée à décor d'engobe et un bord de couvercle en céramique glaçurée du groupe Uzège qui fournissent un *terminus post quem* aux XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles. Cette couche est relativement plane en surface et épouse le profil accidenté et très irrégulier du substrat rocheux. À l'extrémité nord-ouest du sondage, un lambeau de couche (US 1.6) s'intercale entre l'US 1.4 et le substrat, qui correspond à une couche sablo-limoneuse plus fine que les précédentes, assez riche en cailloutis et en plaquettes du substrat. De teinte brun-moyen elle est peu compacte et contient quelques gros charbons de bois et des informes de terre cuite. Aucun élément de mobilier caractéristique ne permet de fournir une datation. Ce sondage a permis de préciser le profil du socle rocheux sur lequel est installée la tour. Au pied de cette dernière, il présente un net pendage du sud-est vers le nord-ouest, puis il s'aplanit vers le nord-ouest tout en gardant une surface très irrégulière et très accidentée.

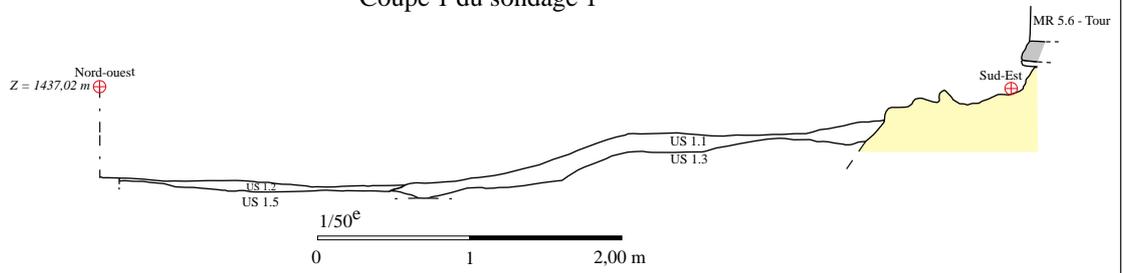


Figure 9 : Le sondage SD 1 avec au premier plan l'US 1.6.

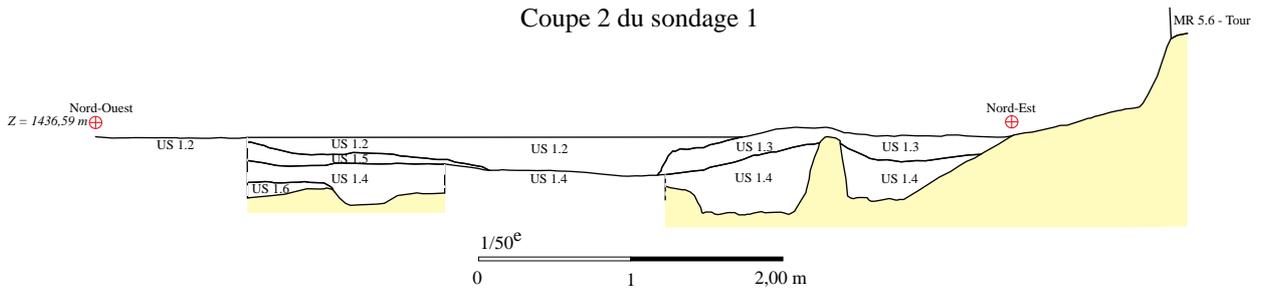
Corsavy - Tour de Batère 2023  
Fig. 10 : Le sondage SD 1.



Coupe 1 du sondage 1



Coupe 2 du sondage 1



## Les sondages SD 2/SD 6 :

Le sondage SD 2 a été ouvert manuellement sur le tracé de la piste d'acheminement des engins, à l'emplacement du mur le plus proche de la tour (fig. 6, 7 et 14). Il occupe une superficie totale de 6,66 m<sup>2</sup>, qui correspond à une bande traversant la piste sur 6 m de longueur pour 1,30 m de largeur. Il inclut à son extrémité nord-ouest la berme créée par le terrassement de la piste. Cette berme a en fait longé le parement extérieur du mur le plus près de la tour (MR 2.2/6.3), qui forme à cet endroit un angle ouvert avec un retour vers le sud-est (fig. 11). Le sondage SD 6 consiste en une petite fenêtre supplémentaire ouverte contre le parement interne du mur MR 2.2/6.3, quadrangulaire, de 1 m de côté pour une surface totale de 1,04 m<sup>2</sup>.



Figure 11 : Vue de la berme créée par le terrassement de la piste, avec le parement externe de MR 2.2.

Sous la terre arable (US 6.1), l'US 2.1 regroupe un ensemble de couches de couleur brun-foncé à brun-clair, à la texture sablo-limoneuse, contenant quelques cailloux mesurant entre 2 et 10 cm. Les quelques fragments de céramiques récoltés renvoient à un contexte hétérogène, dont l'élément le plus récent, un fragment de panse de céramique d'Albissola, tire la datation au XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles. Cette séquence scelle la couche de démolition (US 2.5/6.4) du mur MR 2.2/6.3, seulement observée au sud-est du sondage SD 2 et absente dans le sondage SD 6, ainsi que la surface de dérasement du mur, ce dernier étant conservé sur une hauteur bien moins importante en partie est qu'en partie ouest du sondage. La couche de démolition (US 2.5) est constituée d'un sédiment limono-sableux de couleur brun-foncé, assez meuble (similaire à l'US 2.1), emballant une grande quantité de blocs mesurant entre 10 et 40 cm de diamètre, et quelques poches de mortier jaune (similaire au liant du mur MR 2.2/6.3). La présence de ce niveau de démolition témoigne d'une destruction de l'élévation du mur bien avant le terrassement de la piste. Il recouvre la surface de dérasement du mur et se poursuit au-delà de son parement extérieur vers le sud-ouest. Sous l'US 2.1, une couche dont la surface coïncide avec la dernière assise conservée de ce même mur a été observée, uniquement au nord-est du parement, soit dans l'espace interne. Elle est constituée d'un sédiment sablo-limoneux de couleur brun-orangé et peu compact, avec des poches jaunes correspondant peut-être au mortier de chaux du mur, et contenant quelques charbons de bois millimétriques et centimétriques. La rareté du mobilier qu'elle a livré rend sa datation impossible, et permet seulement de proposer un *terminus post quem* au XIV<sup>e</sup> siècle. Dans le sondage SD 6, ces deux couches postérieures au mur MR 2.2/6.3 ont été regroupées dans une même unité stratigraphique, US 6.2. Elle est également postérieure au mur MR 6.5, qui a été observé dans le sondage SD 6 et qui vient s'appuyer contre le parement interne de MR 2.2/6.3 et lui est parfaitement perpendiculaire. Le mur MR 6.5 correspond à une maçonnerie qui n'est pas chaînée mais postérieure à MR 2.2/6.3 (fig. 12). Deux assises sont conservées, faites de blocs en litages réguliers et assez calibrés, mesurant entre 20 à 30 cm. L'assise inférieure est légèrement débordante, elle mesure 90 cm de large, tandis que l'assise supérieure mesure 68 cm de large. Ce mur a été observé sur 1,25 m de long et présente une hauteur conservée de 40 cm. Aucun liant n'est conservé, si ce ne sont quelques résidus de mortier de chaux jaune sableux et pulvérulent.



*Figure 12 : Vue depuis le sud-est du sondage SD 6 en cours de fouille.*

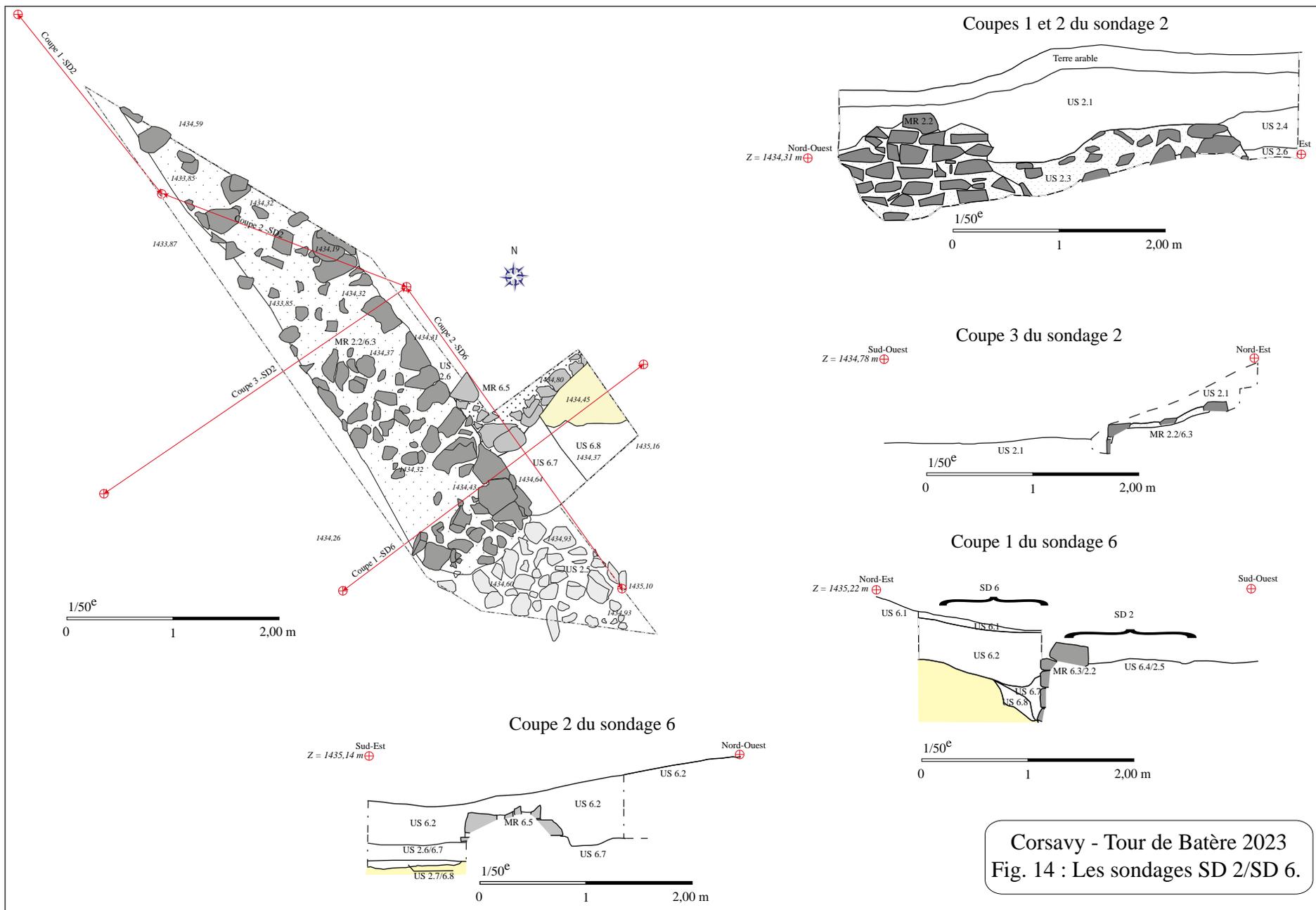
Ce mur scelle la couche US 6.7/2.6, qui correspond à une couche de mortier de chaux jaune, sableux, dégradé, et majoritairement meuble, de composition similaire à celle du mur MR 2.2/6.3. Cette épaisse couche de mortier peut tout de même s'avérer très compacte par endroit et emballe quelques blocs pouvant mesurer jusqu'à 15 cm. Sa surface présente, comme toutes les couches de ce sondage, un pendage du nord-est vers le sud-ouest, mais elle remonte contre la base du mur MR 2.2/6.3. Elle occupe une bande parallèle et accolée au parement interne de MR 2.2/6.3, de 55 cm de large. Elle a livré seulement deux fragments de panses de céramique commune tournée à cuisson réductrice médiévale. Il s'agit probablement d'un niveau de travail lié à la construction du mur MR 2.2/6.3, voire au comblement d'une tranchée de fondation. En effet, en profondeur, elle comble une sorte de tranchée creusée dans la couche antérieure (US 6.8/2.7). Cette tranchée présente une largeur de 45 cm en surface d'apparition, avec une paroi nettement évasée qui se referme au droit de la base du mur MR 2.2/6.3.



*Figure 13 : Le mur MR 2.2 vu depuis le nord-ouest.*

Ce mur, dans les sondages SD 2/SD 6, a été observé sur 12 assises maximum, soit 1,75 m de hauteur, et sur une longueur de 4,35 m (fig. 13). Les parements, verticaux, sont constitués de blocs bruts et / ou cassés mesurant entre 15 et 35 cm. Les assises sont nettes, de hauteur variable de 15 cm en moyenne. La fourrure

interne (US 2.3) est composée de blocs disposés très aléatoirement, avec peu de densité et mesurant entre 10 et 35 cm. Le liant y est abondant, fait d'un mortier de chaux très jaune, peu de chaux, peu équilibré, peu compact à très friable. Ce mur mesure 1,10 m de large. Il est équivalent à plusieurs tronçons de mur observés dans les différents sondages et ainsi qu'à une partie de ceux relevés en prospection pédestre, qui portent les numéros MR 3.2, MR 4.2, et MR 5.1. La tranchée dans laquelle il est installé entaille une couche qui scelle le socle rocheux (US 6.8). Présentant un fort pendage nord-est/sud-ouest, elle est composée de limons sableux de couleur brun sombre, meubles, homogènes, avec des inclusions de charbons de bois assez fréquentes. Elle n'a livré aucun mobilier.



### Sondage SD 3 :

Le sondage SD 3 a été implanté sur le tracé du mur le plus proche de la tour, à un endroit où il semblait bien conservé (fig. 6, 7 et 17). Il englobe une partie du mur ainsi que son parement intérieur et les niveaux accolés à ce dernier. Sa forme particulière, en croix, résulte du fait que le mur s'est avéré dans cette zone beaucoup plus large que son équivalent dans le sondage SD 2. Il a donc fallu agrandir le sondage vers le sud-est, en le décalant légèrement vers l'est du fait de la présence d'un important tas de blocs rassemblés pour la restauration. Ce sondage présente donc une superficie totale de 3,17 m<sup>2</sup> formée par deux carrés d'environ 1,20 m de côté. La surface est occupée par la couche de terre végétale (US 3.1), qui a livré quelques rares tessons de céramique, dont une panse de cruche à décor d'engobe, qui correspond à des productions du XVIII<sup>e</sup> ou du XIX<sup>e</sup> siècle.



*Figure 15 : Le sondage SD 3, avec le parement interne et une partie de la surface conservée de MR 3.2, vue depuis le nord-est.*

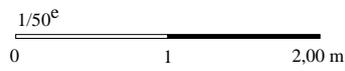
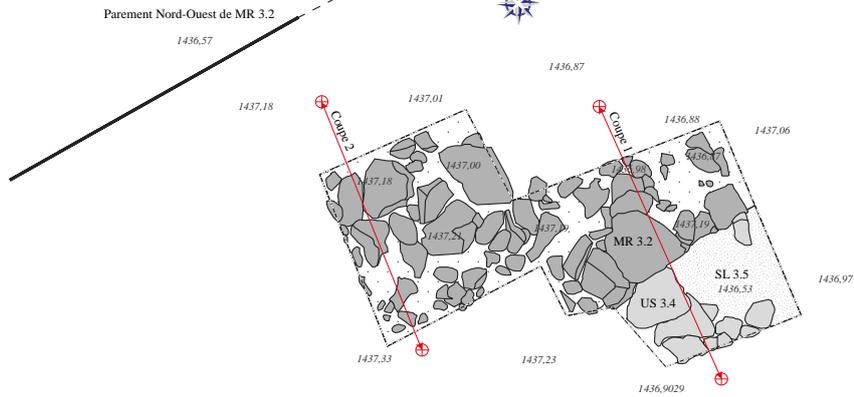
En partie nord-ouest du sondage, elle scelle directement le niveau de dérasement du mur MR 3.2, lequel est équivalent au mur MR 2.2/6.3 des sondages SD 2/SD 6 et MR 4.2 du sondage SD 4 (fig. 15). Ce mur a été partiellement observé en plan dans le cadre du sondage, sur une largeur de 1,50 m depuis son parement interne. Ce dernier est conservé dans ce sondage sur une hauteur de 75 cm, correspondant à 6 assises (fig. 16). Son parement externe a pu être observé au nord-ouest du sondage, ce qui nous permet de restituer un mur large de 2,30 m. Sa mise en œuvre est cohérente avec les autres tronçons observés en sondages SD 2/SD 6 et SD 4. Les parements, verticaux, sont constitués de blocs bruts et / ou cassés mesurant entre 15 et 35 cm. Les assises sont nettes, de hauteur variable de 15 cm en moyenne. La fourrure interne est composée de blocs disposés très aléatoirement, avec peu de densité et mesurant entre 10 et 35 cm. Le liant y est abondant, fait d'un mortier de chaux très jaune, peu de chaux, peu équilibré, peu compact à très friable. La surface conservée du mur présente des traces d'arrachement qui montrent qu'il y avait au moins une assise supplémentaire (fig. 15). Contre le parement interne, une probable couche de démolition (US 3.4), liée à l'effondrement de l'élévation du mur, a été observée. Elle est composée de gros blocs bruts de granit,

mesurant jusqu'à 40 cm, sans aucun agencement et sans liant. Ce niveau d'effondrement repose sur une épaisse couche de sables grossiers (US 3.3) allant jusqu'à 5 mm emballés dans une matrice sableuse peu compacte, hétérogène, brun clair à moyen. Cette couche mesure environ 25 cm d'épaisseur et scelle un probable niveau de sol ou de travail (SL 3.5) (fig. 16). Ce dernier est fait d'un mortier de chaux jaune assez fin, très compact, contenant des sables pouvant atteindre 4 mm et de fréquentes grosses vacuoles allant jusqu'à 1 cm. Cette couche, d'une épaisseur de 18 cm, contient également des petits blocs n'excédant pas 5 cm. Sa surface, assez plane avec un léger pendage du nord-ouest vers le sud-est, remonte contre le parement interne de MR 3.2. Cette couche est peut-être en fait constituée de plusieurs niveaux de mortier de chaux successifs disposés horizontalement et séparés par des couches de sable, mais ce n'est pas lisible partout. À la surface de ce sol, retrouvé à plat et enregistré dans l'US supérieure US 3.3, un fragment de fond de céramique commune tournée à cuisson réductrice médiévale a été récolté. Enfin, sous le mur et dans les failles profondes du substrat rocheux sur lequel ce dernier est installé, est présent un sédiment sablo-limoneux de couleur brun moyen, peu compact, assez homogène et riche en cailloutis de granit dégradé. Cette couche a livré trois fragments de panse et un bord de céramique commune tournée à cuisson réductrice médiévale. Le fragment de bord est légèrement déjeté, avec une gorge très marquée proche des marmites à profil ramassé des productions du XIII<sup>e</sup> siècle.

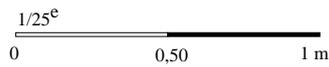
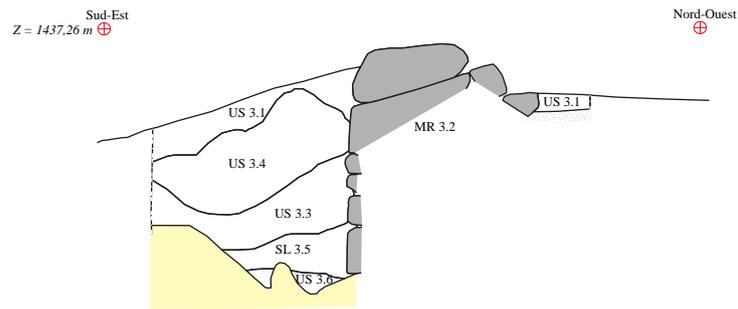


*Figure 16 : Le parement interne de MR 3.2 et le sol ou niveau de travail SL 3.5.*

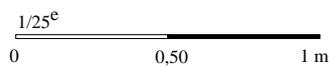
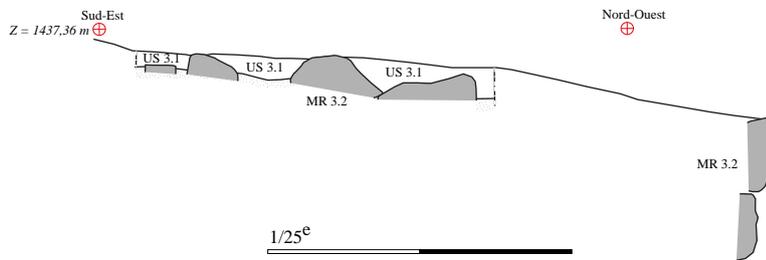
Corsavy - Tour de Batère 2023  
Fig. 17 : Le sondage SD 3.



Coupe 1 du sondage 3



Coupe 2 du sondage 3



## Sondage SD 4 :

Le sondage SD 4 a été implanté contre le parement externe du mur le plus proche de la tour, sur une sorte de replat qui sépare ce mur d'une autre maçonnerie en contrebas côté nord-ouest (MR 5.2) (fig. 6 et 7). Ce sondage correspond à un rectangle de 90 cm de large pour 1,60 m de longueur, axé nord-est/sud-ouest, soit une surface totale de 1,42 m<sup>2</sup>. L'ensemble des couches observées sont postérieures au mur MR 4.2, lequel est équivalent au mur MR 2.2/6.3 des sondages SD 2/SD 6 et MR 3.2 du sondage SD 3 ; sauf la couche la plus profonde, qui n'entretient pas de lien stratigraphique directe avec ce mur (fig. 18).

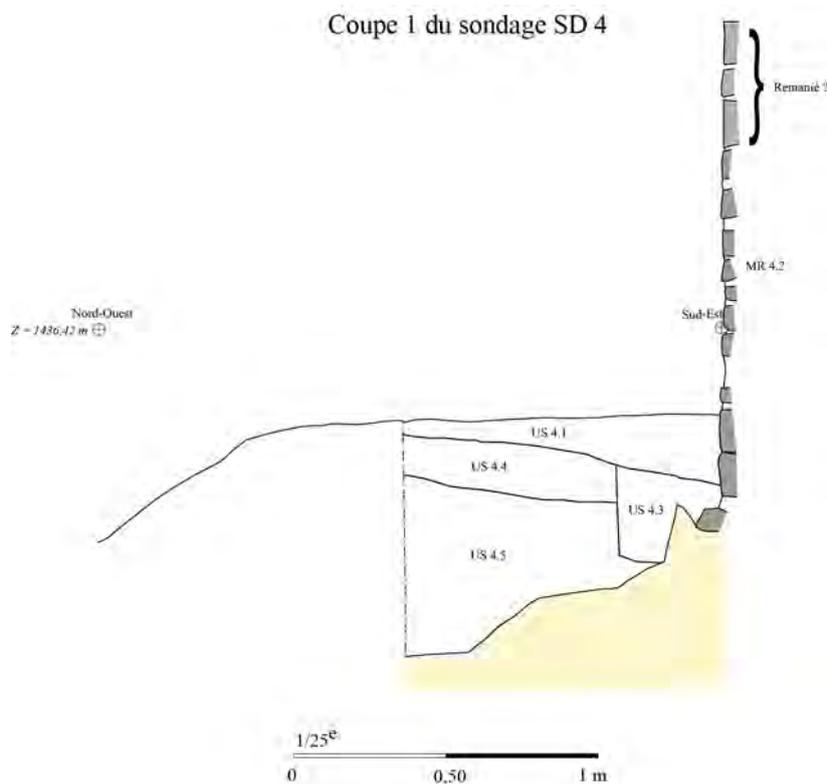


Figure 18 : Coupe 1 du sondage SD 4.

Ce dernier, MR 4.2, a été observé sur une longueur maximum de 5,70 m, auquel on peut ajouter 1,40 m supplémentaire, moins perceptible sous la végétation jusqu'à l'angle formé avec MR 2.2. Orienté nord-sud, le mur présente un front tourné vers l'ouest avec le mur dans le sondage 3 et est lié au retour sud (MR 2.2). Il est conservé sur une hauteur maximum de 1,70 m correspondant à 10 assises liées et 3 assises à sec (remontées). Les assises, au nombre de 7 à 8 par mètre de haut, sont très irrégulières et complétées par des petits blocs faisant office de calage. Les joints sont aussi très irréguliers, maigres à gras. Les blocs mesurent entre 7 et 40 cm et sont en roche locale. Ils ne présentent aucune trace de taille et sont utilisés bruts. Le mur est installé directement sur le rocher. Le liant correspond à du mortier de chaux compact, de couleur gris-beige avec une charge essentiellement composée du substrat local (paillettes brillantes). Sous l'épais niveau de terre arable (US 4.1), présent jusqu'à 20 cm de profondeur, on observe une couche indurée limono-sableuse (US 4.4), de couleur brun-clair contenant de nombreux cailloutis du substrat dégradé. Contre le mur, ce niveau d'une quinzaine de centimètre d'épaisseur, est remplacé par une poche de sédiment plus meuble et plus sombre (US 4.3), contenant de nombreux blocs mesurant entre 5 et 15 cm de diamètre et traversé par de nombreuses racines. Enfin, sur le substrat rocheux, qui présente un net pendage du sud-est vers le nord-ouest, et ne venant pas au contact du mur, une épaisse couche meuble et pulvérulente a été observée (US 4.5). Le sédiment qui la compose est limono-sableux, de couleur brun-sombre avec des zones plus orangées, et contient de très nombreux blocs mesurant entre 10 et 25 cm. Cette couche a livré deux fragments de faune ainsi qu'un bord d'assiette en céramique commune catalane glaçurée correspondant à des productions des XIV<sup>e</sup>-XVI<sup>e</sup> siècles.



*Figure 19 : Le sondage SD 4 et le mur MR 4.2 vus depuis le nord-ouest.*

## Zone 5 :

La zone 5 correspond à l'ensemble du promontoire au sommet duquel la tour est installée. Plusieurs maçonneries y ont été observées en prospection pédestre (fig. 6 et 7).

Le mur MR 5.1 (fig. 20) est probablement équivalent aux murs MR 2.2, MR 6.3, MR 4.2, MR 3.2, MR 5.3 et MR 5.5, qui forment un seul ensemble. Il est situé à l'ouest de la tour, faisant le prolongement du mur MR 2.2 jusqu'au ravin oriental. Ce mur est orienté nord-ouest/sud-est. Il a été observé sur deux sections moins envahies par la végétation, seulement par son parement externe. La section nord a été observée sur une longueur maximale de 2,40 m et sur deux assises minimum, voire trois. La hauteur maximale observée est de 40 cm. La largeur n'est pas observable. Les blocs mesurent entre 15 et 30 cm. Aucune trace de liant n'a été vue, les joints sont gras (2 à 4 cm) et irréguliers. La section sud se développe vers le sud-est jusqu'à ce que la pente naturelle forme un ravin abrupt. Elle a été observée sur 50 cm de longueur maximum. Deux assises sont observées, non réglées, qui fournissent une hauteur maximale observée de 30 à 35 cm.

Le mur MR 5.2 (fig. 20) vient s'appuyer contre le mur MR 4.2. Le mur MR 5.4 repose contre son parement externe. Il forme un arc de cercle (dans sa partie visible), situé au nord-ouest de la tour et du mur MR 3.2/4.2. Ce mur est installé directement sur le rocher, qui dessine lui-même petit promontoire en arc de cercle à cet endroit. Le mur est observé sur une longueur maximale de 7,30 à 8 m pour une hauteur maximale conservée de 25 cm, correspondant à 2 à 3 assises. Si on y ajoute la hauteur de l'affleurement rocheux, cela forme une plateforme haute de 1,10 m. Les blocs sont disposés en assises irrégulières et correspondent à des modules de 10 à 30 cm. Aucune trace de liant n'est visible. La largeur de ce mur est inconnue, seul le parement externe est visible.

Le mur MR 5.3 (fig. 21) est probablement équivalent aux murs MR 2.2, MR 6.3, MR 4.2, MR 3.2, MR 5.1 et MR 5.5, qui forment un seul ensemble. Il est orienté sud-est/nord-ouest et est situé au nord-est de la tour. Il constitue vraisemblablement la poursuite du mur MR 5.2. Il a été observé sur une longueur maximale de 3,20 m et sur 3 à 4 assises, soit 60 cm. Les blocs sont disposés en assises non régulières et mesurent entre 10 et 35 cm. Aucune trace de liant n'est visible, les joints sont irréguliers.

Le mur MR 5.4 (fig. 21) repose sur le mur MR 5.2. Il est situé sur l'avancée rocheuse en contrebas de la tour sur son côté nord-ouest. Ce mur épouse la forme de ce second promontoire rocheux sur son côté nord et forme donc un linéaire cassé par un angle très ouvert. À son extrémité ouest, il vient mourir contre le point culminant du promontoire. De l'autre côté, à l'est, il rejoint et s'accôle au mur MR 5.2. La section occidentale, orientée est-ouest, a été observée sur une longueur maximum d'environ 7,20 m, pour une largeur totale de 70 cm et une hauteur maximum observée de 25 à 30 cm, soit 2 à 3 assises. Aucune trace de liant n'est visible. Les deux parements sont nets, constitués de blocs de 25 à 35 cm. Il reste peu de place pour le blocage, qui est lui constitué de petits blocs mesurant entre 5 et 10 cm. La section orientale, orientée sud-est/nord-ouest, présente une longueur observée de 6 m jusqu'à la piste destinée à l'acheminement des matériaux et des engins. Cette dernière a fait disparaître une section d'environ 4 m de longueur. Entre la piste et le mur MR 5.2, soit sur 4 m supplémentaires, le mur MR 5.4 est très mal conservé, seule une portion d'environ 80 cm de long est visible contre le mur MR 5.2. Sur cette section, le mur présente une largeur de 60 à 65 cm, pour une hauteur maximum observée de 40 cm, soit 2 à 3 assises. La mise en œuvre est identique à celle de la partie ouest.

Le mur MR 5.5 (fig. 22) est probablement équivalent à MR 2.2, MR 6.3, MR 4.2, MR 3.2, MR 5.1 et MR 5.3, qui forment un seul ensemble. Il est situé à l'est de la tour, orienté globalement sud-ouest/nord-est. Il relie la tour au ravin abrupt que forme la pente naturelle un peu plus à l'est. Il est installé sur le rocher et présente une hauteur maximum conservée de 50 cm, soit 3 à 4 assises. Les assises, faites de blocs bruts mesurant entre 10 et 40 cm, sont disposées sans réglage, avec des joints irréguliers. Aucun liant n'est observé, c'est la terre et la végétation qui stabilisent le mur actuellement. Des nodules de mortier de chaux ont été observés, mais pas en place et provenant peut-être des élévations de la tour. Ce mur est lisible sur deux tronçons successifs, séparés par près de 7 m, le premier a été observé sur 3,50 m de longueur et le second sur 1,20 m. Seul le parement externe est observé.

Le mur MR 5.6 (fig. 22) correspond à la tour de Batère. Cette tour est conservée sur 10 m de hauteur, avec deux niveaux encore en place. Le niveau supérieur présente deux ouvertures au nord et au sud. Cette tour est de plan circulaire, avec un diamètre hors-d'œuvre de 10 m et des murs larges de 2,50 m. La tour est constituée de onze assises par mètre, composées de blocs bruts ou simplement cassés, mesurant entre 10 et 50 cm. Les assises sont disposées sans réglage, avec des joints irréguliers. Les calages entre les blocs sont nombreux. L'organisation est opportuniste avec des blocs posés à plat ou de chant selon les besoins. Certaines assises sont plus régulières avec une hauteur normalisée et des blocs carrés et calibrés. La partie basse de la tour (sur 1 ou 2 mètres de haut) est par exemple beaucoup plus irrégulière que sa partie haute. Une porte au nord est installée dans un parement plus étroit (à l'est) et dans un arrachement de parement épais de la tour (à l'ouest). Une porte au sud est au débouché d'un supposé seuil et d'un massif escalier. Le massif escalier est accolé à la tour.



Le mur MR 5.1, section sud-est, vu depuis le nord-ouest.



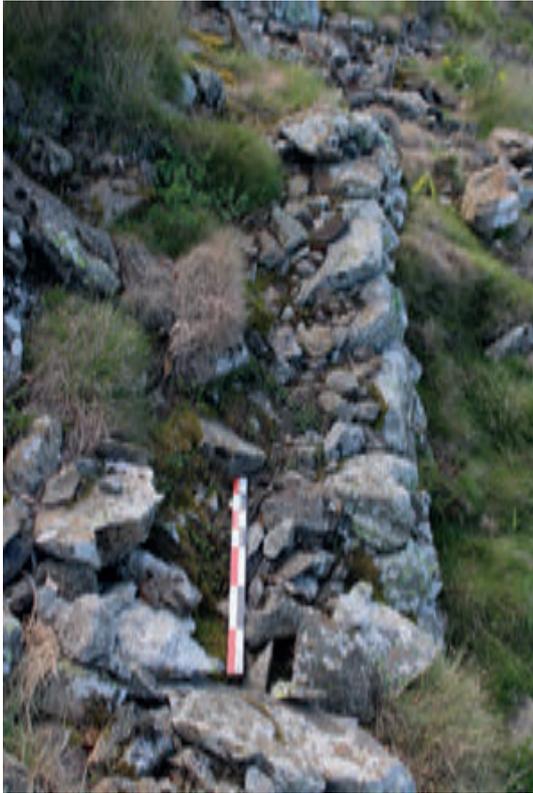
Le mur MR 5.1, section nord-ouest, vu depuis le sud.

Le mur MR 5.2 vu depuis le nord-ouest.



Jonction entre le mur MR 5.2 et le mur MR 3.2, vue depuis le nord.

Corsavy - Tour de Batère 2023  
Fig. 21 : Les murs MR 5.3  
et MR 5.4.



Le mur MR 5.3, vu depuis l'est.



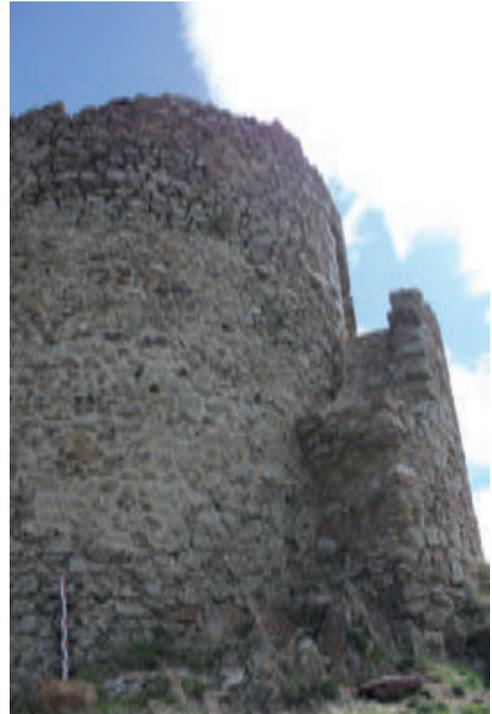
Le mur MR 5.4, jonction avec le mur MR 5.2 (à droite),  
section occidentale (en bas à gauche)  
et section orientale (en bas à droite).



Corsavy - Tour de Batère 2023  
Fig. 22 : Le mur MR 5.5  
et la tour MR 5.6.



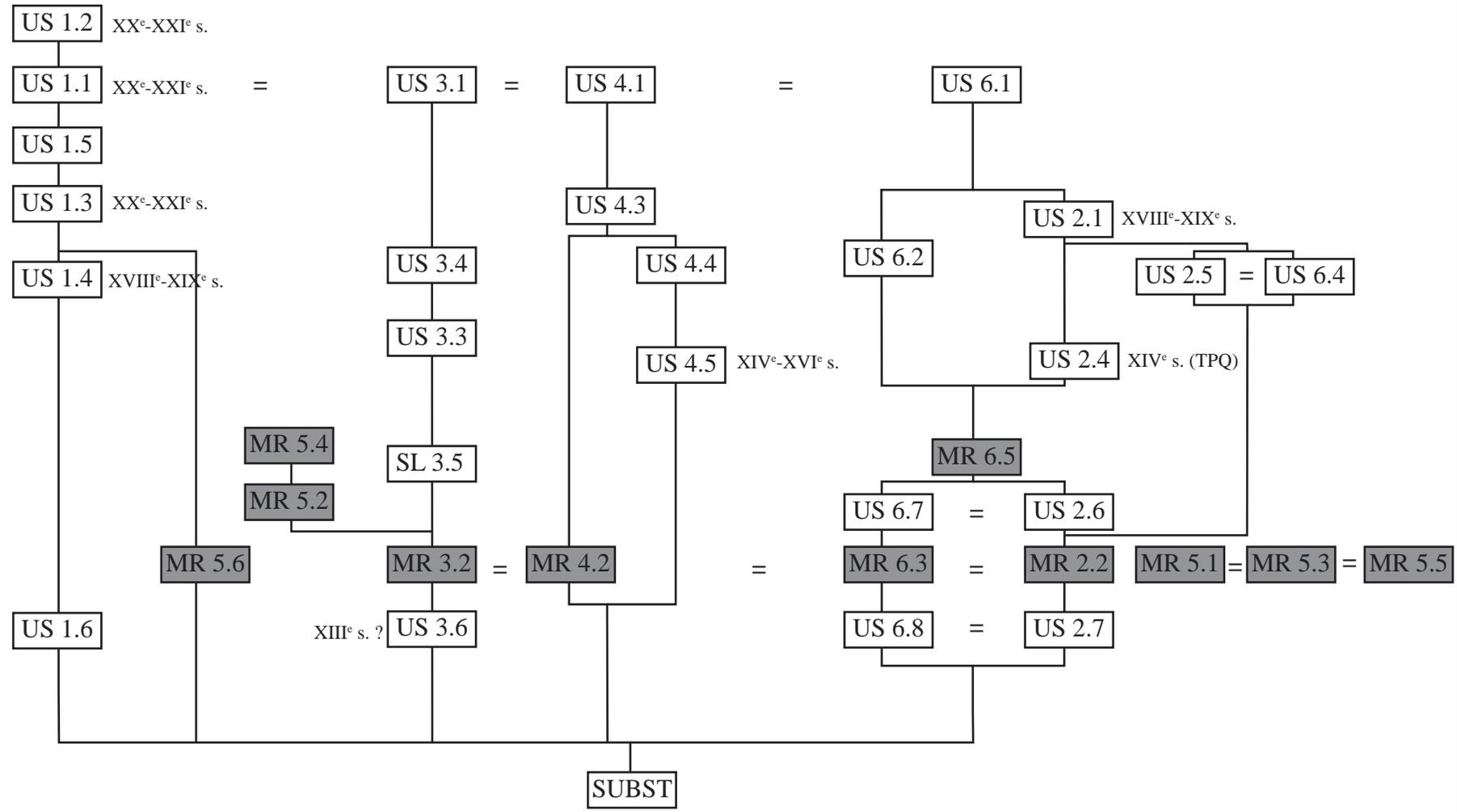
Le mur MR 5.5, vu depuis le sud-est.



La tour MR 5.6, face sud-ouest (à droite),  
face est (en bas à gauche)  
et face nord (en bas à droite).



Corsavy - Tour de Batère 2023  
 Fig. 23 : Diagramme stratigraphique général.



### III) Synthèse

#### 3.1) Une occupation médiévale ex-nihilo ?

Les résultats de la présente opération archéologique mettent en lumière l'absence de toute occupation antérieure à la période médiévale sur le promontoire où est installée la tour. Non seulement les sondages n'ont révélé aucun vestige archéologique en place antérieur à l'époque médiévale, mais le mobilier récolté dans les couches ne livre aucun indice d'une fréquentation du lieu plus ancienne. Les éléments les plus anciens identifiés correspondent à des fragments de céramique commune tournée à cuisson réductrice médiévale. Un seul fragment de *tegula* probable, assez usé, a été récolté dans le sondage SD 2, dans une couche scellant les niveaux de démolition du mur le plus proche de la tour, et qui est datée par d'autres fragments de céramique des XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècle au plus tôt. Ce fragment roulé de *tegula* peut tout à fait résulter d'un apport récent exogène. L'absence de toute résonance antique sur ce promontoire ne permet pas d'exclure avec certitude une fréquentation des lieux avant le Moyen Âge, notamment au regard des nombreuses occurrences de découverte d'indices d'une intense exploitation minière du secteur dès l'époque romaine sur tout le massif et les versants autour de la tour, sous la forme d'éléments céramiques dispersés ou en petites concentrations ainsi que de très nombreux ferriers (Kotarba, Castellvi, Mazière 2007). De plus, un chemin qui existe probablement dès l'époque romaine passe au pied de la tour de Batère (fig. 24).

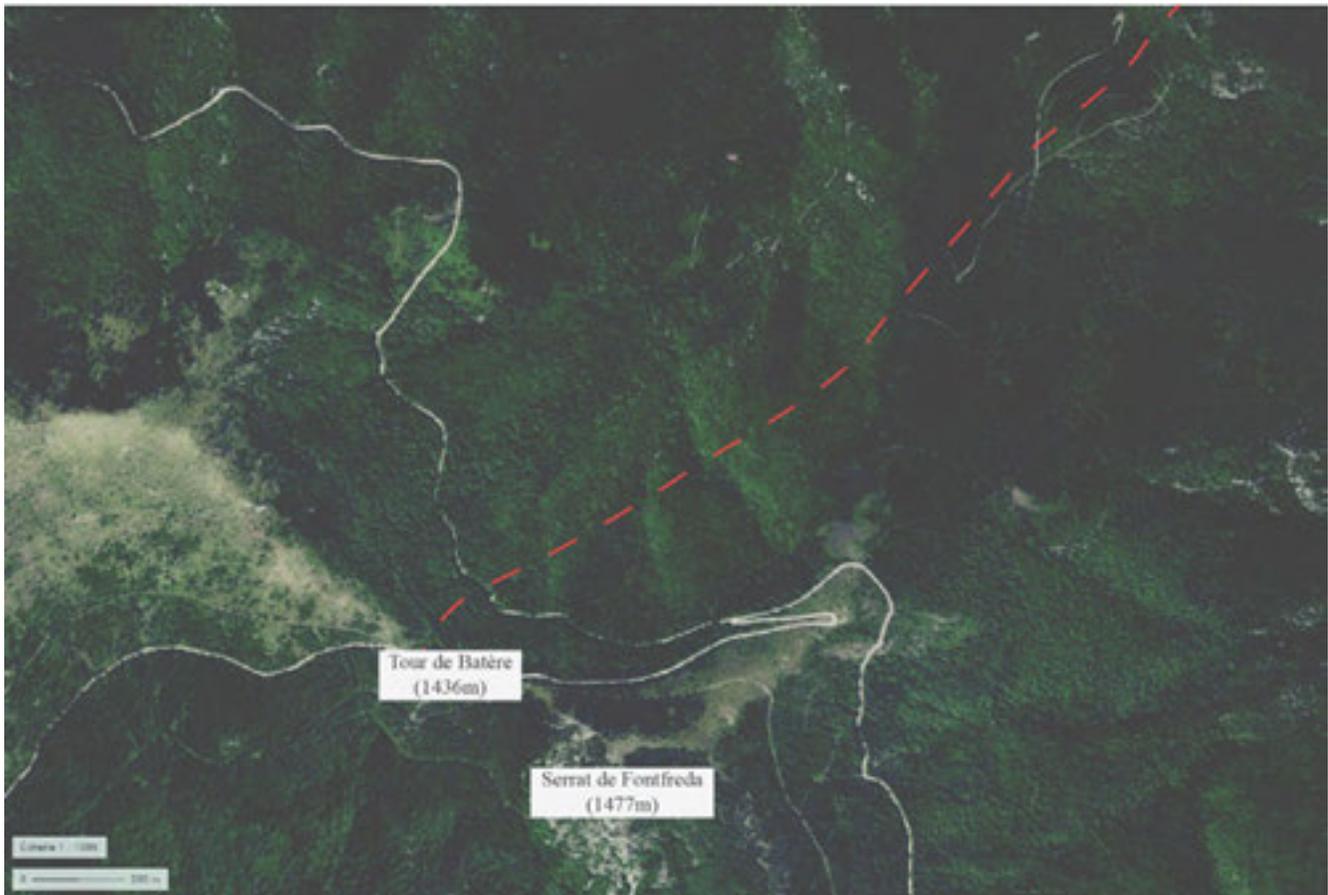


Figure 24 : Localisation sur photographie aérienne de la tour de Batère, du Serrat de Fontfreda et du tracé schématique de la « route du fer » (d'après Comps 2003).

Appelée aujourd'hui la « route du fer », son nom varie selon les sources et les époques (« chemin de la montagne » ; *cami real qui va a la muntanya* » ; « *cami real qui puja de sanct Amans al coll de la Porta* »...) (Comps 2003, 107). Néanmoins, il n'y a pas eu sur le promontoire de la tour d'installation suffisamment importante pour qu'elle ait laissé des vestiges pérennes. Rappelons que dans le prolongement vers le sud-est de la crête sur laquelle est positionnée la tour, il y a un promontoire d'altitude légèrement plus importante (1477 m) qui porte le nom de *Serrat de Fontfreda*. L'exploration pédestre de ce petit sommet a livré plusieurs indices d'époque romaine, dont deux concentrations distinctes de fragments de *tegulae*. Un as de la République a été découvert associé à l'une d'elle, et sur le sommet ont été récoltés un fragment d'amphore italique ainsi qu'une concentration de fragments de plomb fondus, dont des projectiles de fronde, (Kotarba, Castellvi, Mazière 2007, 562-563). Si une surveillance a existé dès l'Antiquité, c'est peut-être sur ce sommet, légèrement plus proéminent et surtout plus riche en indices d'occupation ancienne, qu'il faudrait la chercher.

### 3.2) La tour de Batère et son complexe défensif

#### Présentation générale

La tour de *Batera* (anciennement tour du *Coll de la Porta*) est un ouvrage défensif d'altitude (1437 m), situé sur l'extrémité sud-est d'un promontoire rocheux. Ce dernier présente un flanc abrupt à l'est, des flancs en pente plus douce au nord et au sud, et un éperon se prolongeant à l'ouest (fig 25). Cette opération a porté sur les environs immédiats de la tour mais aussi sur l'ensemble du promontoire rocheux, autant que le couvert végétal le permettait. Elle a permis d'établir un relevé global des maçonneries présentes sur le site : certaines d'entre elles étaient déjà mentionnées dans les relevés des années 1980-1995 (tour et premier mur autour de celle-ci), mais d'autres ont pu être nouvellement cartographiées. La tour elle-même ne faisait pas l'objet de cette prescription et n'a bénéficié que d'une couverture photographique et d'observations succinctes. Ainsi, c'est finalement tout un ensemble de maçonneries qui a été observé, entourant la tour, épousant fidèlement le dénivelé de la proéminence rocheuse sur laquelle elle est installée et utilisant les barrières naturelles.

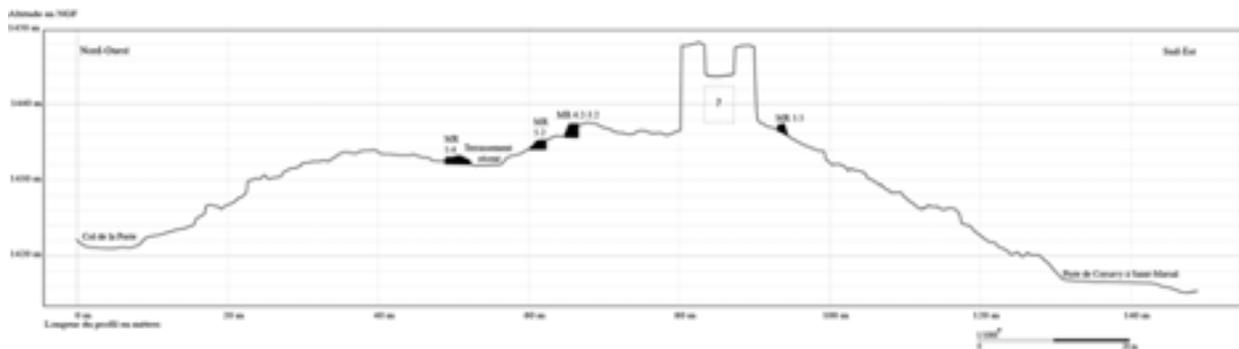


Figure 25 : Profil nord-ouest/sud/est du promontoire de Batère au 1/1 000<sup>e</sup>.

À l'est de la tour, une portion de maçonnerie a été découverte (MR 5.5), mais c'est surtout le côté ouest de la tour (MR 5.6), qui semble solidement ceint :

- Un premier mur forme un puissant angle (MR 3.2 et MR 4.2), se prolongeant sur les flancs nord (MR 5.1) et sud (MR 5.3) ;
- Un second mur de plan semi-circulaire s'installe au-devant du précédent (MR 5.2) ;
- Finalement, un mur prend place sur l'éperon ouest (MR 5.4).

*La tour (MR 5.6)* constitue un édifice de plan circulaire dont le diamètre hors-œuvre est de 10 m (fig. 7). Les murs présentent une épaisseur de 2,50 m, laissant ainsi libre un espace interne circulaire de 5 m de diamètre (Pladevall i Font et al. 1996, 120). Conservée sur une hauteur maximale d'environ 10 m, elle présente deux niveaux encore en élévation :

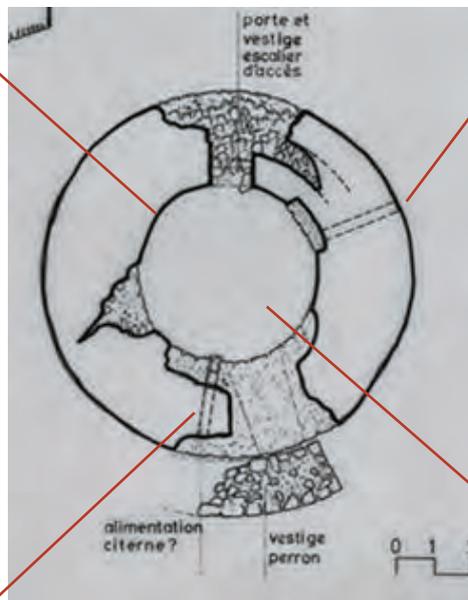
- **Le premier étage** est un niveau visible et accessible actuellement. Il est constitué d'une salle unique dont on perçoit encore les départs d'une voûte en coupole (fig. 26), ouvert par deux portes au nord et au sud, aujourd'hui très abîmées. La porte sud (fig. 27) est constituée d'un arc surbaissé et de montants faits de moellons moyens de granit, grossièrement taillés. Elle débouche sur un massif accolé à la tour, couramment interprété comme un massif d'escalier (relevé Bayrou 1988, fig. 28). De cet escalier, aucune marche claire ne subsiste aujourd'hui (fig. 29). La porte nord (fig. 27) présente un arc en plein cintre de facture fruste dérivant presque vers l'arc brisé. Ses montants et son arc sont également construits avec des moellons moyens de granit, grossièrement taillés. L'hypothèse que cette porte soit en fait une fenêtre, comme le suggère H. Aragon (Aragon 1926, 50), n'est pas à exclure, puisque le seuil n'est pas conservé et que la base de cette ouverture est complètement arrachée. Aucun élément de pierre soigneusement taillée ou de matériaux exogène n'est employé pour les ouvertures (à l'exclusion de blocs de granit récents sur la porte sud, résultant des restaurations), contrairement à d'autres tours, comme celles de Goa (Sahorre/Casteil), de Madeloc (Port-Vendres) et de la Massane (Argelès-sur-Mer) (Annexe 1). Deux conduits quadrangulaires sont présents à ce niveau (fig. 26). Le premier part du parement externe (au sud) et s'incline vers l'intérieur et vers le bas. Il est interprété comme un conduit d'alimentation de la citerne. Un conduit incliné similaire est observable à la *Torre del Far* (Tautavel) (fig. 30). Le second constitue un conduit depuis le parement interne (à l'est) et s'incline vers l'extérieur de la tour. Enfin, il nous a été communiqué verbalement la présence ancienne d'une cheminée sur le parement ouest de la tour, dont le conduit a été bouché. À l'endroit présumé du bouchage, les matériaux sont légèrement différenciables (fig. 26). Le niveau de sol primitif était certainement plus haut qu'actuellement puisque le seuil de la porte nord est manquant, créant une porte très haute. Des blocs situés le long des parements internes pourraient témoigner de cet ancien niveau de sol (fig. 26).
- **Le rez-de-chaussée** est aujourd'hui inaccessible. Il a été interprété comme citerne (relevé Bayrou 1988, fig. 28), certainement par analogie à d'autres tours présentant une citerne à leur niveau inférieur, comme la tour de Badabany (Vernet-les-Bains) (fig. 31).
- **Un probable niveau sommital** devait originellement exister. En effet, au niveau de la porte nord, on voit aisément un dédoublement du parement : le mur très épais des deux premiers niveaux supporte un mur plus fin au moins de moitié (fig. 32). Les relevés des années 1980 font état d'un escalier qui démarrerait depuis cette porte sud jusqu'à l'étage supérieur (relevé Bayrou 1988). D'autres tours présentent des exemples d'escalier aménagé dans épaisseur du mur pour accéder aux étages, comme à la tour nord de Cabrenç (Serralongue), à la tour de Mir et celle de la Guardia (Prats-de-Mollo-la-Preste) (Annexe 1). Nous n'avons pas pu observer cet escalier lors de l'opération à cause de son accès trop dangereux. Ce dernier niveau pouvait correspondre à une terrasse ou une toiture : quelques tuiles ont été observées dans les couches fouillées autour de la tour et même si leur faible densité est étonnante, elle laisse ouverte l'idée d'une toiture présente sur le site. À Cabrenç, l'absence de tuiles dans les couches a mené à opter pour la solution du toit-terrasse (Alessandri, Molinier 1996b, 32).

Départ de voûte au premier étage -  
zone de la «cheminée»



Corsavy - Tour de Batère 2023  
Fig. 26 : La tour MR 5.6. Détails  
des aménagements observés.

Conduit au premier étage -  
pendage vers l'extérieur



Conduit sur seuil de l'escalier -  
pendage vers l'intérieur (citerne ?)



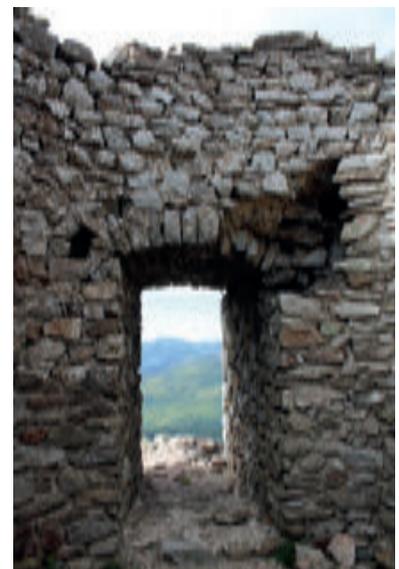
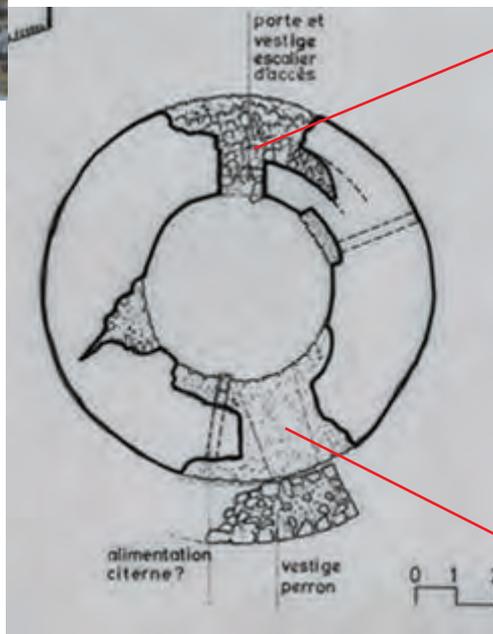
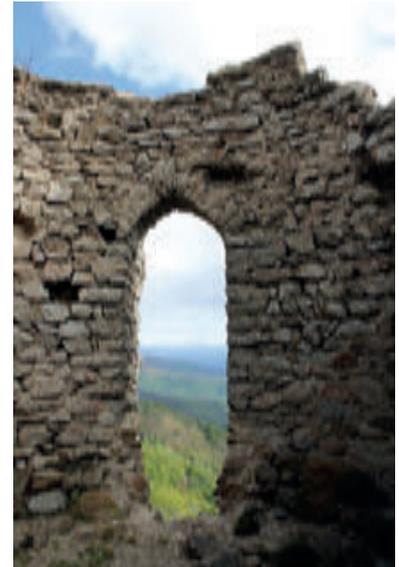
Sol actuel au premier étage

Corsavy - Tour de Batère 2023  
 Fig. 27 : La tour MR 5.6.  
 Les ouvertures.



Porte nord :  
 parement externe -  
 fourrure -  
 parement interne

Porte sud :  
 piédroit est -  
 couverture -  
 parement interne



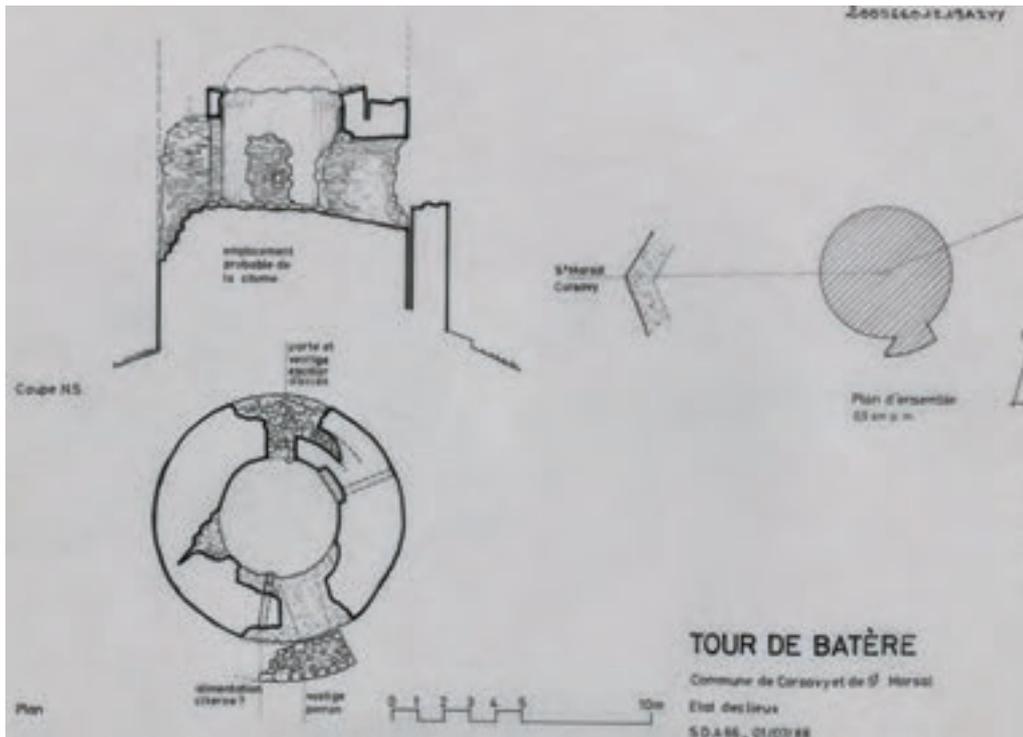


Figure 28 : Tour de Batère ; état des lieux : plan et coupe nord-sud légendés (éch. 1/1 000) et plan d'ensemble (éch. 1/200) L. Bayroux, 1988 (crédit : SDAP Pyrénées-Orientales ADPO66\_20096601219).



Figure 29 : Face est, arrière du massif accolé à la tour.



Figure 30 : Conduit de la Torre del Far (Tautavel) (crédit : auteur inconnu, Base Monumentum).

Corsavy - Tour de Batère 2023  
Fig. 31 : La citerne de la tour  
de Badabanys (Vernet-les-Bains).

# Badabanys



Entrée de la citerne



Détail du mortier de tuileau  
avec traces de végétaux tressés



Intérieur de la citerne  
avec ouverture sommitale



*Figure 32 : Face nord, premier étage et reste du niveau sommital.*

#### *Le premier mur ouest (MR 3.2 / MR 2.2 et MR 4.2)*

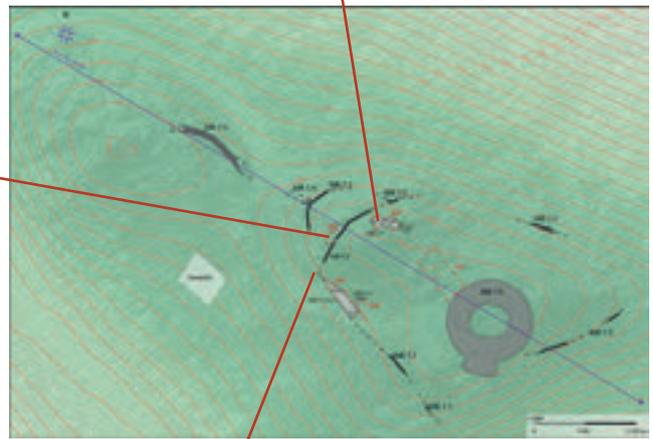
À l'ouest de la tour, un puissant mur formant un angle est observé (fig. 7). Il est déjà en partie présent dans les relevés précédents (relevé Bayrou 1988), et cette opération a permis d'approfondir sa connaissance. Sur le front ouest, il présente un plan « à pan coupé », où deux portions (MR 4.2 et MR 2.2 au sud ; MR 3.2 au nord) se rejoignent sur une pointe (fig. 33).

Tout compris (parties observées en prospection de surface et en sondage), ce mur a été observé sur environ 12,5 m de longueur au sud-ouest, et environ 6,50 m de longueur au nord-ouest. En cumulé, cela constitue ainsi une longueur totale observée de 19 m. Le front sud-ouest du mur a été observé dans les sondages SD 2, SD 4 et SD 6, apportant chacun des informations différentes et complémentaires (fig. 34).

Le sondage SD 4 a permis d'atteindre la fondation du mur et de connaître la hauteur maximale conservée en cette zone. En ce qui concerne les fondations du mur, il n'a pas été surprenant de découvrir un mur posé directement sur le rocher et épousant ses irrégularités. Cela rappelle les fondations de la tour elle-même (MR 5.6) mais aussi du second mur l'entourant à l'ouest (MR 5.2). Ainsi, dans ce sondage, ce mur est conservé sur une hauteur maximale de 1,70 m.

Corsavy - Tour de Batère 2023  
Fig. 33 : Le mur du front ouest.

Portion nord avec MR 3.2



Portion sud avec MR 4.2 ci-dessus  
et MR 2.2 à droite



Le sondage SD 2 a apporté d'autres informations importantes : l'existence de deux parements pour ce mur, son épaisseur et son état de conservation. Le mur MR 2.2 mesure ici 1,30 m d'épaisseur, et présente deux parements nets, comme c'est le cas pour son pendant au nord-ouest MR 3.2. La présence de deux parements est importante : en effet, alors qu'un parement unique à l'extérieur nous aurait plutôt renvoyé à un mur de terrasse, la présence d'un parement double laisse ouvertes deux hypothèses quant à sa fonction, celle de soutènement ou celle de mur en élévation. Concernant l'état de conservation du mur, il est observé sur une hauteur maximale de 1 m dans la berme (créée par le creusement de la piste), mais cette dernière a aussi mis au jour d'importants remaniements montrant bien que ce mur était déjà démolé et écroulé par endroits (fig. 14).

Enfin, le sondage SD 6 a complété certaines données. La hauteur maximale observée et conservée pour la partie encore enfouie du mur MR 2.2 est de 70 cm de hauteur soit 5 assises. Une possible tranchée de fondation a été mise en évidence le long du parement interne du mur (US 6.7). Enfin, ce sondage a aussi révélé la présence d'un mur (MR 6.5) accolé et postérieur au mur MR 2.2. Ce mur s'appuie sur son parement interne et scelle sa tranchée de fondation. Orienté vers la tour, il pourrait ainsi constituer un mur de refend interne à l'espace devant la tour. La présence de ce second mur vient renforcer l'hypothèse que le mur MR 2.2 possédait à l'origine une élévation. Même s'il a pu aussi jouer un rôle dans le soutènement des terres, l'hypothèse d'un mur de terrasse est à écarter.



*Figure 34 : Le mur MR 2.2 vu depuis le nord-ouest.*

Le front nord-ouest de ce mur a été observé dans le sondage 3, où il mesure 2,30 m de largeur, pour une hauteur maximale conservée de 60 cm en parement interne et jusqu'à 1,25 m en parement externe (si on cumule la hauteur conservée à l'intérieur et à l'extérieur). Ce sondage a aussi apporté des informations intéressantes en confirmant la présence de deux parements. Mais il a surtout permis la découverte d'un sol (SL 3.5) en lien avec le parement interne de ce mur, témoignant d'un niveau d'occupation à l'intérieur de cet espace ceint. Il est fait d'un mortier de chaux jaune assez fin et très compact. Sa surface, assez plane avec un léger pendage du nord-ouest vers le sud-est, remonte contre le parement interne du mur MR 3.2. Ce sol, épais au maximum de 18 cm,

est probablement constitué de plusieurs niveaux de mortier de chaux successifs disposés horizontalement et séparés par des couches de sable. La surface de ce sol a livré un fragment de fond de céramique commune tournée à cuisson réductrice médiévale.

Les exemples de maçonneries, d'ailleurs souvent circulaires, encadrant la tour sont assez fréquents, comme pour la tour de Mir (Prats-de-Mollo), la tour de Cabrenç (Serralongue) ou la *torre del Far* (Tautavel). Mais on ne sait souvent rien de l'apparence et de la fonction originelle de ces murs, du fait de l'absence d'investigation archéologique dans le sous-sol. Seule la tour à signaux de Cabrenç a fait l'objet d'une campagne de sondages archéologiques permettant de documenter la stratigraphie entre l'édifice et le mur circulaire qui l'englobe. Ces sondages illustrent un exemple bien différent de celui de Batère, avec un mur conservé sur la totalité de son élévation, qui fait à peine 1 m de hauteur, et qui est parementé sur un seul côté. Il sert à soutenir une levée de terre considérée comme artificielle et composée d'un apport de terre et de blocs qui sont également soutenus à mi-pente par un second alignement de gros blocs (Alessandri, Molinier 1996). Ainsi, à Cabrenç, l'espace entre le mur encerclant la tour est comblé volontairement et correspond à une plateforme et non à un espace fortifié enserrant la tour.

#### Un prolongement en deux temps au sud-ouest (MR 5.1 et MR 5.5)

Ce puissant mur avec son angle orienté au nord-ouest se poursuit sur les flancs sud et nord de la proéminence rocheuse où est installée la tour. Ces murs latéraux utilisent les barrières naturelles offertes par le dénivelé environnant : ils viennent mourir juste au droit des ravins abrupts, s'alignent sur les portions de rocher en saillie (fig. 35).

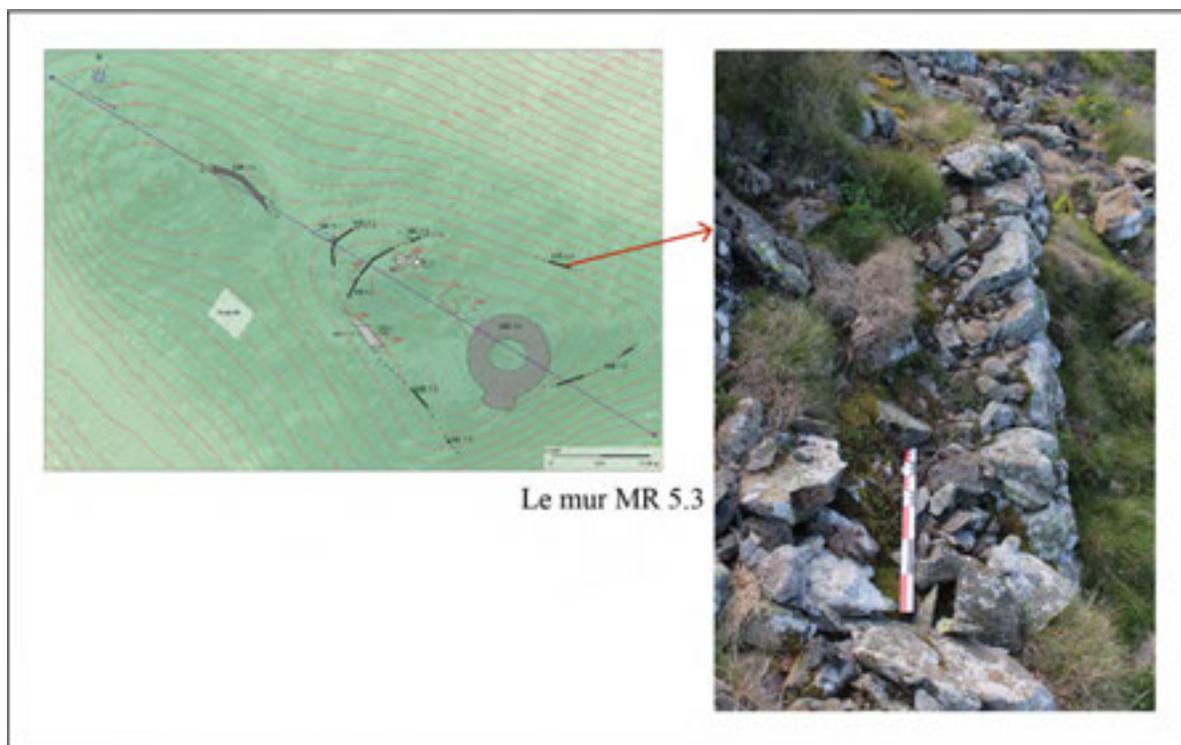


Figure 36 : Le prolongement au nord (MR 5.3).

Au sud, deux murs sont visibles et viennent barrer ce versant. Le premier (MR 5.1) se situe au sud-ouest de la tour et est interrompu par un petit ravin abrupt et naturel à son extrémité orientale. Il a été observé sur deux sections (une de 2,40 m à l'ouest et une de 50 cm à l'est), seulement sur son parement externe. Le second (MR 5.5) est visible à l'est de la tour, venant s'appuyer contre le substrat rocheux presque au droit de la tour et

s'achevant sur le ravin abrupt à l'est du promontoire rocheux. Il a également été observé sur deux sections (une de 3,50 m à l'ouest et une de 1,20 m à l'est), et seulement sur son parement externe. Ces murs sont très mal conservés, ne présentent pas de liant visible et sont conservés sur des hauteurs peu importantes. L'apparente absence d'un parement interne laisse ouverte l'hypothèse de murs de terrasse, ce qui est également le cas pour leur pendant barrant le versant nord (MR 5.3) qui présente les mêmes dispositions. Néanmoins, la végétation masque une bonne partie des murs et pourrait recouvrir un potentiel parement interne.

#### Le prolongement de ce mur au nord (MR 5.3)

Sur le versant nord, un mur (MR 5.3) a été observé sur 3,20 m de longueur maximale, pour une hauteur de 60 cm (fig. 36). Il ne présente également qu'un parement externe (si le parement interne n'est pas présent sous la végétation).

L'ensemble des maçonneries présentées jusqu'ici (MR 2.2, MR 3.2, MR 4.2 ; MR 5.1, MR 5.5 et MR 5.3) forment ainsi un premier rang de murs disposés tout autour de la tour. Ils délimitent un espace au pied de la tour, dans lequel des indices discrets d'aménagements ont pu être identifiés, avec niveau de sol et mur de refend (SL 3.5 et MR 6.5).

#### Le second mur nord-ouest (MR 5.2)

Sur le front nord-ouest, un deuxième mur (MR 5.2) vient renforcer le précédent. Avec son tracé semi-circulaire, ce mur a un plan qui se distingue bien du premier mur à plan angulaire (fig 37). Tout comme le mur MR 3.2/4.2, ce mur est fondé directement sur le rocher, et il n'est conservé que sur 25 cm de hauteur (mais 1,10 m de hauteur totale si on comprend le rocher). C'est d'ailleurs le substrat rocheux lui-même qui affiche un tracé arrondi : il est difficile de dire, en l'absence de traces de taille, si le rocher a guidé le tracé du mur ou s'il a été taillé pour épouser son mur. On note en tout cas que ce mur vient s'accoler au mur MR 3.2/4.2 sur son parement externe. N'a été observé qu'un parement unique, vers l'extérieur : il n'est pas exclu que ce mur ait eu une fonction de mur de terrasse, destiné à soutenir une plate-forme. Certaines tours présentent en effet des plate-formes, comme la tour de Mir (Prats-de-Mollo) et la tour de Cabrenç (Serralongue) ou la *torre del Far* (Tautavel), complétées par des fossés taillés dans le rocher .

#### Le troisième mur nord-ouest sur l'éperon (MR 5.4)

Contre ce mur de plan circulaire vient s'accoler un autre mur (MR 5.4) qui a pour fonction de barrer l'avancée ouest de la proéminence rocheuse accueillant la tour (fig. 38). En effet, la tour est installée sur le point le plus haut de la proéminence mais un deuxième petit éperon plus bas se situe au nord-ouest. Le mur MR 5.4 longe ainsi le versant nord de cette petite avancée, avant de venir mourir à l'ouest, au bord du petit ravin naturel. Il présente deux parements, et mesure 60 à 70 cm d'épaisseur. Il n'est conservé que sur une hauteur de 30 cm.

Il a été observé sur plusieurs sections : une première est continue sur l'éperon mais forme un léger angle (7,20 m puis 6 m soit environ 11,20 m de longueur totale), une seconde a été détruite par le décaissement de la piste (soit une longueur d'environ 4 m), et enfin une petite portion (80 cm) est observée à l'est de la piste, jusqu'à ce que le mur MR 5.4 vienne s'appuyer sur le mur MR 5.2.

Corsavy - Tour de Batère 2023  
Fig. 35 : Le prolongement au sud (MR 5.1 et MR 5.5).



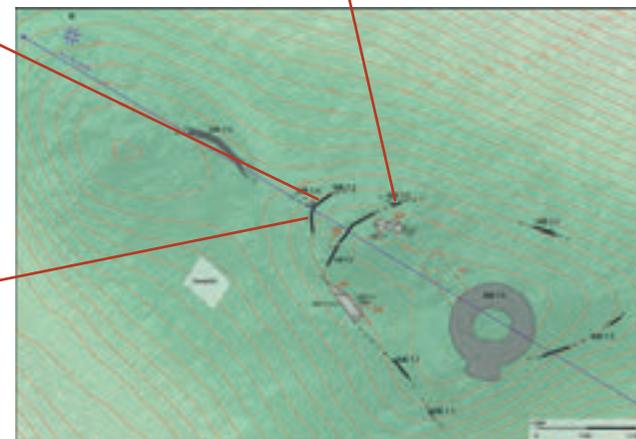
Les deux sections observées du mur MR 5.5



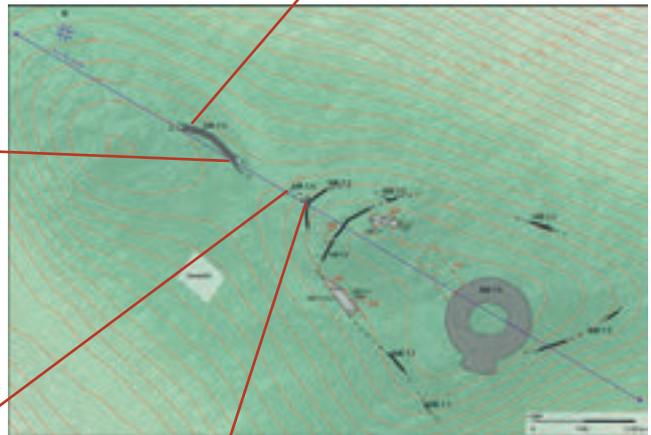
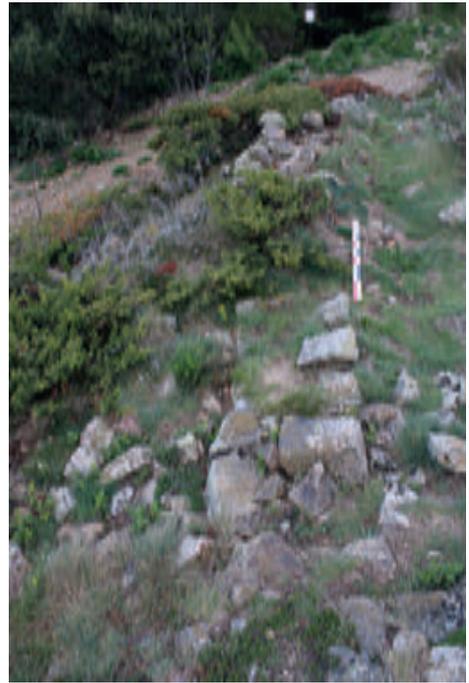
Les deux sections observées du mur MR 5.1



Corsavy - Tour de Batère 2023  
Fig. 37 : Le second mur du front  
nord-ouest (MR 5.2).



Corsavy - Tour de Batère 2023  
Fig. 38 : Le troisième mur du front  
nord-ouest (MR 5.4).



### Une anomalie au sud de l'éperon ?

Lors de nos prospections, il nous a semblé étonnant que le flanc sud (soit entre les murs enserrant la tour et le petit éperon ouest) ne présente pas de murs similaires. Néanmoins, les relevés par drone ainsi qu'une différence dans la végétation (couleur, variété) font apparaître un bâtiment carré sur ce flanc (fig. 39). Les murs présumés de ce bâtiment sont très végétalisés et demeurent incertains, mais pourraient délimiter un espace de 4,90 m sur 4 m de côté. Il semble possible de deviner deux parements pour ses murs. Néanmoins, alors qu'aux angles sud-est et sud-ouest, il semble possible de deviner des angles maçonnés, ils sont moins visibles au nord. Pourrait-il s'agir d'un ouvrage « ouvert à la gorge », vers l'espace ceint par des murs liés à MR 5.4 ?



Figure 39 : L'anomalie au sud de l'éperon.

Murs			Dimensions et position		Appareil			Liant (Nature, Couleur, Texture, Charge)
US	Identification	Liens strati.	Ép.	Htr.	Parements	Modules (blocs bruts)	Fourrure	
MR 5.6	Tour	ss escalier	2,50 m		2	10-50 cm nbx calages (11 assises/m)		MDC blanc-beige, compact ?
MR 2.2	1 <sup>er</sup> rang front sud-ouest SD 2	ég. MR 4.2	1,10 m	7 assises = 1,05 m	2	15-35 cm assisé	US 2.3 10-35 m	Jaune, friable, peu de chaux, sable < granit
MR 4.2	1 <sup>er</sup> rang front sud-ouest SD 4	ég. MR 2.2 ég. MR 3.2 ss MR 5.2 sur substrat	?	10 assises = 1,70 m	1 obs.	7-40 cm assisé à <i>incertum</i>	?	MDC compact, gris-beige avec charge < granit
MR 3.2	1 <sup>er</sup> rang front nord-ouest SD 2	ég. MR 4.2 ss MR 5.2	2,30 m	50 – 60 cm à 1,65 m (cumulé)	2	30-45 cm assisé à <i>incertum</i>	10-40 cm	Jaune, grossier, friable, peu de chaux
MR 5.1	1 <sup>er</sup> rang flanc sud (ouest)	sur substrat	?	2-3 assises = 40 cm	1	15-30 cm 30-35 cm <i>opus incertum</i>	?	Aucun obs.
MR 5.5	1 <sup>er</sup> rang flanc sud (est)	sur substrat	?	3-4 assises = 50 cm	1	10-40 cm assisé à <i>incertum</i>	?	Aucun obs.
MR 5.3	1 <sup>er</sup> rang flanc nord	sur substrat	?	3-4 assises = 60 cm	1	10-35 cm <i>opus incertum</i>	?	Aucun obs.
MR 5.2	2 <sup>e</sup> rang front ouest	sur MR 3.2 ss MR 5.4 sur substrat	?	2-3 assises = 25 cm	1	10-30 cm assisé	?	Aucun obs.
MR 5.4	2 <sup>e</sup> rang éperon ouest	sur MR 5.2	60- 70 cm	2-3 assises = 30 cm	2	25-35 cm <i>opus incertum</i>	Peu de blocage 5-10 cm	Aucun obs.
MR 6.5	Mur refend	sur MR 2.2	80 cm (fdtions : 90 cm)	2 assises = 40 cm	2	20-30 cm -	-	Jaune, sableux pulvérulent,

Figure 40 : Principales informations sur la mise en œuvre des maçonneries rencontrées.

Dans un souci de clarté, nous avons rassemblé dans une partie distincte toutes les informations techniques, ce qui nous permet d'établir des liens et des comparaisons entre les différentes maçonneries rencontrées. Ainsi, plusieurs constatations peuvent être établies.

#### Mise en œuvre uniforme et locale

Pour toutes les maçonneries rencontrées, les matériaux utilisés sont strictement locaux : les blocs sont majoritairement issus du granit local, avec quelques rares éléments de schiste, gneiss ou calcaire/marbre provenant des veines du substrat local ; le liant comprend souvent une charge issue de granit délité en très petits grains ou « arènes » (fig. 41). Cela lui confère une coloration jaunâtre avec des inclusions brillantes et pailletées, mais aussi certainement une texture très friable, d'autant plus que la proportion de chaux semble très

faible voire absente pour les murs périphériques à la tour. On note néanmoins que le liant de la tour elle-même n'a été que partiellement observé et semble comprendre une portion beaucoup plus important de chaux.



Figure 41 : Détail du parement interne de MR 3.2.

Les blocs employés sont majoritairement de gros module (compris entre 7 et 50 cm), mais comprennent de fréquents éléments de calage de petit module. Les blocs sont peu calibrés et il semble qu'ils soient employés de manière opportuniste, sans grands retouches apportées à leurs dimensions ou leur morphologie. Globalement, l'irrégularité règne : l'appareil est assisé aléatoirement (voire souvent en *opus incertum*), les joints sont indifféremment gras ou maigres, voire à vif, et les blocs sont peu calibrés. Aucune trace d'outil taillant n'a été observée. Ces caractéristiques valent autant pour la tour elle-même que pour les maçonneries qui l'entourent. Quelques éléments peuvent néanmoins montrer une timide régularisation : pour les murs ne montrant qu'un parement au sein des premier et second rang (soit MR 5.1, MR 5.2, MR 5.3 et MR 5.5), les modules employés sont assez proches (10-15 à 30-40 cm) ; de même, au sein de la tour, certaines assises sont plus régulières et semblent rattraper le niveau à intervalles récurrents, avec un lit de pose plus rectiligne et des blocs aux dimensions plus standardisées (fig. 42).

#### *Questions de chronologie*

Peu d'éléments permettent de dater ces maçonneries, et de confirmer ou d'infirmer leur contemporanéité avec la tour. Le mobilier récolté au cours de l'opération est indigent, les recherches documentaires ne fournissent que peu d'informations directes sur la tour et son histoire, et l'étalement des vestiges rend complexe l'identification de relation stratigraphique entre les différents vestiges. Néanmoins, certains indices permettent d'apporter quelques réponses. Tout d'abord, les très rares fragments de céramique retrouvés dans les couches antérieures à ces maçonneries (US 3.6), en lien direct leur construction (US 6.7) ou qui fonctionnent clairement avec (SL 3.5), ont la particularité de ne correspondre qu'à de la céramique commune tournée à cuisson réductrice médiévale. L'absence de fragments de céramique glaçurée, alors qu'elles sont présentes dans les couches postérieures, nous permet de proposer, avec toute la prudence que requiert la faiblesse du corpus céramique, une mise en œuvre des murs MR 3.2 et MR 6.3 avant la seconde moitié du XIII<sup>e</sup>

siècle. Ensuite, les relations stratigraphiques entre les murs peuvent aussi nous renseigner. En effet, nous avons observé plusieurs liens entre les murs. Le mur MR 5.4 vient se poser sur le mur MR 5.2, qui lui-même se pose sur le mur MR 3.2. S'ils peuvent avoir été construits avec un décalage chronologique, ils ont tout de même fonctionné ensemble à un moment donné. Enfin, une grande cohérence se dégage de l'organisation des murs : ils épousent les défenses naturelles offertes par le terrain, ils cerclent efficacement la tour, et fonctionnent en interaction, formant un tout.

Cela pourrait être cohérent avec les quelques sources écrites antérieures au à la fin du bas Moyen Âge concernant la tour de Batère. En effet, le *collum de Porta*, que la tour surplombe, est mentionné à la fin du XII<sup>e</sup> siècle, sans qu'il ne soit fait alors référence à la moindre construction (Pladevall i Font et al. 1996, 120 ; Ponsich 1980, 77). Les premières mentions de la tour elle-même, issues de l'inventaire-sommaire des archives départementales antérieures à 1790 (série B) publiés par B. Alart en 1868 et relevées par A. de Pous, datent du milieu du XIV<sup>e</sup> siècle. L'une d'entre elle (datation incertaine entre 1343 et 1346) confirme à Bernard Tixa le statut de « châtelain de la tour du *Coll del Port* qui lui a été concédée à vie par le dernier seigneur de Cortsavi » (Pous 1975, 296), concession qui daterait de 1325 (Pladevall i Font et al. 1996, 120). Ce maintien d'une concession bien antérieure illustre le fait que la tour est déjà construite bien avant cette première mention. L'hypothèse de A. de Pous, qui voit dans la tour de Batère et dans la *torre del Far* (Tautavel) les éléments clés du système de surveillance et de communication du comté du Vallespir, centralisé autour du château de Castelnou (Pous 1947), ne peut être ni confirmée ni infirmée par l'archéologie. On sait que la vicomté existe à partir du début du XI<sup>e</sup> siècle, avec l'investissement de Guillem I<sup>er</sup> comme vicomte de Vallespir au tournant de l'an mil et qu'elle « rassemble une vingtaine de *castra* disséminés entre Tautavel, Serralongue et l'Albère » (Claverie 2017). Son démembrement progressif s'amorce à partir de 1321 (Claverie 2017). La limite de cette vicomté passe bien dans le secteur de Batère entre le XI<sup>e</sup> et le début du XIV<sup>e</sup> siècle, mais les sources écrites et l'archéologie permettent seulement d'attester de l'existence de la tour au moins avant le premier quart du XIV<sup>e</sup> siècle.



Figure 42 : Localisation des probables assises de réglage dans l'élévation de la tour.

### Plate-formes et/ou enceintes ?

Le tableau (fig. 40) montre que les maçonneries présentent un ou deux parements. Avec l'important couvert végétal, l'érosion propre aux points culminants et d'altitude, et l'évidente ruine qu'a connu le site, il est parfois difficile de dire si un mur ne possède qu'un parement ou si son second parement n'est simplement pas conservé ou observable.

La présence d'un parement unique laisse plutôt penser à des murs dont la fonction est celle de soutènement, que ce soit pour un système de plate-forme ou de terrasse. Néanmoins, de tels murs peuvent présenter un et/ou deux parements. Finalement, la meilleure approche que nous ayons concernant les murs de soutènement reste localement la construction en pierres sèches. Les manuels actuels préconisent au moins un contre-parement du côté du talus (c'est-à-dire des blocs suffisamment importants pour pouvoir être liés et solidaires avec le parement à l'avant), si ce n'est un réel parement à l'intérieur du mur. De plus, pour le lit de fondation d'un mur de soutènement, il est recommandé d'établir deux parements pour assurer une bonne stabilité au mur, même si ce parement interne n'est pas strictement maintenu sur toute sa hauteur. Ces fondations sont installées préférentiellement sur le terrain le plus stable possible et peuvent nécessiter le creusement d'une tranchée (Cahier pratique du Parc des Pyrénées Catalanes 2014 ; Mémento Monts d'Ardèche 2016). Ainsi, le double parement du mur à plan angulaire du front nord-ouest (MR 3.2/4.2/2.2/6.3), de même que sa probable tranchée de fondation qui a été observée dans le sondage SD 6 (US 6.7), ne constituent pas des arguments irréfutables en faveur d'une maçonnerie destinée à être en élévation.

Certains éléments peuvent pourtant nous mener à considérer l'hypothèse de murs en élévation plus probable. Tout d'abord, nous avons vu que le seul mur présentant deux parements (MR 4.2 / MR 3.2 sur son front ouest et MR 2.2 sur son retour sud) était le support de plusieurs installations, telles qu'un mur de refend apposé sur son parement interne (MR 6.5) et un niveau de sol s'y appuyant (SL 3.5). Ces installations sur le parement interne du mur n'auraient pas été possibles s'il s'agissait d'un mur supportant une plate-forme puisque le talus à soutenir se situerait dans cette zone interne. Un exemple malheureusement aujourd'hui ruiné pourrait renforcer l'hypothèse d'une enceinte en élévation, avec un espace interne aménagé. La tour de Cos, sur la commune du Tech, est mentionnée dans l'inventaire des forteresses de Pierre IV d'Aragon, cité par H. Aragon en 1926 dans son article sur les tours de vigie et de défense. Il y est indiqué que « la tour centrale était environnée d'un petit ouvrage de maçonnerie, nommé *Lices*, destiné à donner un peu plus d'espace aux habitants de la tour. Elle renfermait deux petits abris, réservés soit à la cuisine, soit à la garde des provisions » (Aragon 1926, 22). Rappelons ici la présence, peu fréquente mais récurrente, dans les couches de démolition de Batère, de fragments de tuiles qui auraient pu couvrir ces éventuels abris, dont le mur MR 6.5 serait le discret vestige.

En ce qui concerne les murs à parement unique, et particulièrement MR 5.1 et MR 5.5, un autre indice nous mène à opter plutôt pour l'hypothèse d'un mur en élévation. Ces deux murs viennent mourir au droit de ruptures de pente naturelles. S'il s'agissait de murs de soutènement, ils devraient afficher un angle et un retour afin de contenir les sédiments destinés à former la plate-forme. Il faut évidemment garder à l'esprit que même pour les tours cerclées d'une plate-forme, comme la tour de Mir ou la *Torre del Far* par exemple, cette plate-forme est contenue par les murs qui ont les deux fonctions : ils servent probablement de soutènement mais sont aussi conservés en élévation. De même, ces murs de soutènement qui créent une plate-forme entourant et protégeant la tour, bien qu'ils ne soient pas des remparts classiques, ont clairement une fonction dissuasive et défensive.

Ce qui caractérise la tour de Batère, c'est l'absence totale d'ouverture ou d'aménagement à caractère défensif sur la tour elle-même. Cela la différencie des tours comme celle de Goa (Sahorre/Casteil), qui présente sept archères en marbre taillé par niveau (Pladevall i Font *et al.* 1995, 506). Il en est de même à la Massane (Argelès-sur-Mer), qui comporte sept archères très larges au niveau inférieur (Pladevall i Font *et al.* 1993, 117-118) ou à Madeloc (Port-Vendres) qui possède deux archères au premier étage et quatre archères au deuxième étage, ainsi qu'une couronne de vestiges de mâchicoulis au sommet avec une bretèche surplombant la porte (Pladevall i Font *et al.* 1993, 314). Cela la rapproche par contre des tours dotées de plate-forme, comme la *Torre del Far* (Tautavel), qui ne possède qu'une simple fenêtre au deuxième étage (Pladevall i Font *et al.* 1993, 411). La tour de Mir (Prats-de-Mollo-la-Preste) possède une ouverture dans l'escalier entre les deux niveaux

(Pladevall i Font *et al.* 1996, 172-173), mais cette ouverture isolée, appelée « archère » pourrait simplement avoir une fonction d'éclairage de l'escalier<sup>1</sup>. Pour la tour de Cos (Le Tech) enfin, il est mentionné « une absence complète d'une organisation défensive quelconque » pour le bâtiment (Aragon 1926, 22). Les tours de Goa, de Madeloc et de la Massane, équipées de multiples archères et pour l'une d'entre elle d'une bretèche, sont dépourvues de construction périphérique<sup>2</sup>. L'inventaire de 1369, fait par le procureur royal du Roussillon des armes, fourniments et provisions nécessaires aux différents châteaux et tours dépendant de la couronne, mentionne bien au sujet de la tour de Cos « six arbalètes à étriers, six crocs, deux caisses de flèches ou carreaux pour les arbalètes, six casques de fer ou heaumes, six cuirasses et six boucliers dit pavois » (Aragon 1926, 23). Sur le promontoire sur lequel est installée la tour de Batère, nous savons grâce à une information orale qu'il y a été trouvé des carreaux d'arbalètes. Ainsi, ces tours dépourvues d'aménagement défensif intrinsèque sont bien destinées à être défendues, au regard de l'équipement dont elles sont dotées. Bien sûr, on ne peut écarter l'hypothèse que la défense ne se fasse que depuis la terrasse supérieure de la tour, et aucun indice n'a été identifié à Batère sur l'enceinte qui l'enveloppe, qui pourrait nous permettre d'affirmer qu'elle fut équipée d'éléments défensifs (archères, accès fortifié....). Il semble en tout cas que la tour de Batère, comme la tour de Cos, celle de Mir ou la *torre del Far*, dont on ne connaît pour aucune l'élévation d'origine des murs qui les entourent, relèvent d'un type de construction, d'une stratégie défensive, et peut-être aussi d'une fonction et d'une datation différentes à celles de Goa, de Madeloc ou de la Massane. Cette distinction entre les tours sises dans les limites de la vicomté du Vallespir (Batère, Cos, Mir, Far) et en dehors (Goa, Massane et Madeloc), renforce l'hypothèse d'A. de Pous d'un lien des premières avec la surveillance du territoire de la vicomté entre le XI<sup>e</sup> et le début du XIV<sup>e</sup> siècle. Seules une étude comparative exhaustive de l'ensemble des tours qui parsème les reliefs du département, ainsi que des sondages archéologiques dans ces différents lieux et des études de bâti permettant de discriminer les éléments remaniés de ceux d'origine, pourraient permettre d'approfondir cette idée et de préciser la chronologie<sup>3</sup>.

#### Un front ouest plus « fort »

La particularité de la tour de Batère et des murs qui l'entourent réside dans la quantité et l'étendue de ces derniers. En effet, alors que les plate-formes de la tour de Mir ou de la *torre del Far* sont circulaires et resserrées auprès de l'édifice (fig. 43), l'ensemble de maçonneries présentes ici semble plus conséquent. C'est particulièrement le front nord-ouest qui est « fortifié » avec trois « rangs » de murs (MR 3.2 / MR 4.2 > MR 5.2 > MR 5.4). La nécessité de protéger ce front s'explique par le modelé naturel : ce côté possède un petit éperon presque aussi haut que celui de la tour, offrant autant l'opportunité d'installer un petit poste avancé relié à la tour qu'il peut représenter une menace en cas d'attaque. Cela s'explique aussi peut-être par le tracé d'une route ancienne, passant de ce côté en contrebas de la tour, la « route du fer », qui aurait été en fonction depuis l'Antiquité jusqu'à l'époque contemporaine (Comps 2003), et qui est pérennisé aujourd'hui par un chemin de Grande Randonnée. De plus, même si elle reste pour le moment inexploitée, nous tenons à rappeler la présence de l'anomalie quadrangulaire sur le versant sud-ouest, qui peut aussi potentiellement être tournée vers la route et participer à sa surveillance.

Ces maçonneries font de la tour de Batère un site relativement plus complexe que les autres, avec un ensemble de plate-formes / murs d'enceinte conséquent, imbriqués et qui se complètent. L'entrée reste aujourd'hui inconnue. Parmi les tours du Roussillon, un faible nombre présentent des fortifications autres qu'une simple plate-forme. Certaines tours sont entourées d'installations plus complexes, comme les tours de Cabrenç (Serralongue), mais celles-ci sont clairement associées à un ensemble castral (Pladevall i Font *et al.* 1996, 186-187).

---

1 Pour confirmer cette fonction de fenêtre de tir, il faudrait étudier sa mise en œuvre et son orientation.

2 La tour de la Massane dispose d'un massif taluté à sa base au sud-est, destinée à supporter la tour construite sur un piton trop étroit et accidenté (Pladevall i Font *et al.* 1993, 117-118).

3 Il est fait par exemple mention à la Massane d'un reste de construction adossé au nord de la tour. De plus, on sait que certaines des ouvertures ne sont pas d'origine, comme la porte d'accès à la tour de Goa qui a été refaite après 1980, ou celle de la tour de la Massane, partiellement reconstruite en 1993.



Figure 43 : Plate-forme / enceinte de la Torre del Far (clichés : A Signoles 1983) (crédit : Plateforme POP MHR\_9120086605302 et MHR91\_20086605309).

### 3.3) Note sur les roches prélevées dans les structures bâties près de la tour de Batère (M. Martzluff, M.N.H.N-Université de Perpignan Via Domitia)

Les roches ramassées dans les structures archéologiques proviennent d'un environnement géologique diversifié (fig. 44). Il s'agit principalement de roches cristallines dont les séries les plus anciennes, dominantes dans le massif, sont représentées en amont par les gneiss du pic du Canigou, issus du « plutonisme sarde », avec des métagranites formés dans l'Ordovicien (vers 470 Ma), soit, sur la carte au 50 000<sup>e</sup>, des leucogneiss plus ou moins fins à deux micas ( $\lambda\zeta\gamma^{1-2}$  et  $0\zeta\gamma^{1-2}$ ) et des orthogneiss œillés plus classiques ( $0\zeta\gamma^3$ ). Ces roches n'affleurent pas autour du col et de la tour, ni dans le secteur minier, mais peuvent dériver de l'érosion glaciaire (voir les éboulis E en beige clair sur la carte).

À Batère se trouvent les granites plus récents liés à l'orogénèse varisque dont certains comprennent d'importants filons de fer. Il s'agit d'intrusions plutoniques de la fin du Carbonifère (Stéphaniens, vers 310 Ma) avec, sur la carte, un gros massif de granitoïdes ( $\theta\eta^F$  : « ferrogabro-diorite ») et, vers l'ouest, des monzogranites porphyroïdes à biotite plus classiques ( $M\gamma^3b$ ). Autour de Batère, l'encaissant de ces plutons se retrouve dans les séries sédimentaires les plus anciennes composées de schistes métamorphiques du Précambrien... dont sur la carte, les schistes grésopélitiques de la formation dite « de Canaveilles » (bC2-3) qui incluent des bandes de marbres cipolins souvent bleutés (C en bleu foncé) et de roches volcano-sédimentaires claires proches de paragneiss (métatufs :  $\zeta sc$ ).

Composé principalement de roches siliceuses éruptives, principalement de granitoïdes riches en minéral de fer presque pur, le substrat minéral de la tour de Batère comprend principalement des gabbro-diorites sombres. Les filons métallifères se trouvant en altitude dans ces roches dures du massif du Canigou ont été exploités à partir de la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle suite à plusieurs crises de cette activité (dont la perte de la Lorraine en 1870) et parce que cette industrie disposait de moyens modernes, tels l'usage d'explosifs rapides, le transport par câble vers les hauts fourneaux de la vallée, du chemin de fer et aussi de capitaux drainés par des industriels d'envergure nationale, par exemple les Holtzer (ceux du Creusot-Loire) en Conflent, à Ria (Praca, Souche 2004).

Ces gabbro-diorites sont des roches dures et l'on taillera plus facilement d'autres variétés de granitoïdes ramassées dans cet environnement. Il peut aussi s'y trouver des roches d'origine sédimentaire, en particulier des enclaves schisteuses et des filons de marbres cipolins susceptibles de servir dans des fours à chaux ou, éventuellement, d'armer quelques encadrements architecturaux dans un bâti médiéval s'il s'agissait toutefois de constructions plus tardives que le XII<sup>e</sup> siècle (ex. la tour de Goa, dans le même massif).

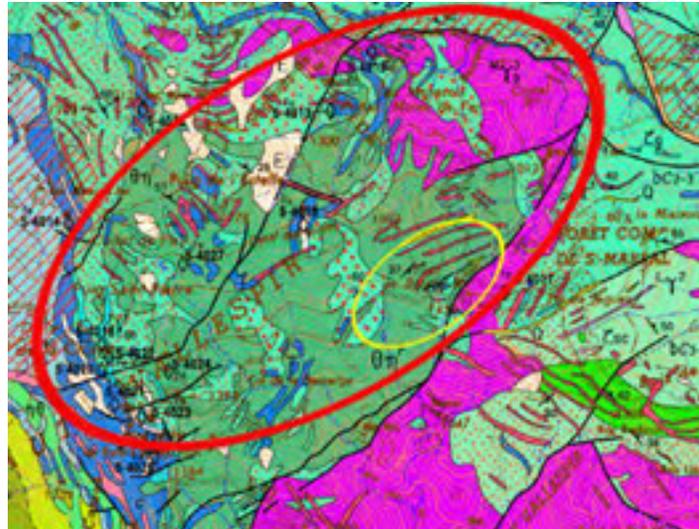


Figure 44 : Le secteur minier (cerclé de rouge) dans les roches primaires des environs de la tour de Batère (zone cerclée de jaune), d'après la carte géologique au 1/50 000, Céret, ed. BRGM.

## Bibliographie

**Alessandri Molinier 1996a** : ALESSANDRI (P.), MOLINIER (A.), La tour à signaux du château de Cabrenç, derniers apports archéologiques (Serralongue), *Document Final de Synthèse* pour un sondage de reconnaissance, A.F.A.N., D.R.A.C. Languedoc-Roussillon, 1996, 16 p., ill.

**Alessandri et Molinier 1996b** : ALESSANDRI (P.), MOLINIER (A.), Serralongue-Tours de Cabrenç, tour à signaux XIV-XV<sup>e</sup> siècle, *Bulletin de l'A.A.P.O.*, 11, 1996, p. 29-33.

**Aragon 1926** : ARAGON (H.), Les tours de vigie et de défense, *Ruscino*, 26, p. 5-96.

**Bassedà 1990** : BASSEDA (L.), Noms de lloc de la nostra terra ... Toponymie historique de Catalunya Nord, CREC, *Terra Nostra*, 73-80, Prades 1990, 796 p.

**Cahier pratique du Parc des Pyrénées Catalanes 2014** : *Pierre sèche des Pyrénées Catalanes. Découvrir et bâtir. Pedra seca del Pirineu Català. Descobrir i construir*, Cahier pratique du Parc, Parc Naturel Régional des Pyrénées catalanes, 2014, 44 p.

**Claverie 2017** : CLAVERIE (P.-V.), Un moment clé de l'histoire du royaume de Majorque : la fin de la vicomté de Castelnou (1321-1369), *e-Spania* [En ligne], 28 octobre 2017, mis en ligne le 01 octobre 2017, consulté le 08 juin 2023. URL : <http://journals.openedition.org/e-spania/27099> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/e-spania.27099>

**Comps 2003** : COMPS (J.-C.), La route du Fer de Batère à Perpignan, *Bulletin de l'A.A.P.O.*, 18, décembre 2003, p. 107-109.

**Kotarba, Castellvi, Mazière 2007** : KOTARBA, (J.), CASTELLVI, (G.), MAZIÈRE (Fl.), *Carte Archéologique de la Gaule*, 66. *Les Pyrénées-Orientales*, Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris, 2007, 712 p.

**Mémento Monts d'Ardèche 2016** : *Construire des terrasses en pierre sèche*, Mémento, Les bonnes pratiques pour bâtir et restaurer, Parc naturel régional des Monts d'Ardèche, 2016, 8 p.

**Praca, Souche 2004** : PRACA (E.), SOUCHE (M.), Industrie métallurgique et protestantisme : l'exemple des hauts fourneaux de Ria (1859-1909) », *Acteurs, tendances et contestations de l'économie contemporaine en Méditerranée Occidentale (XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles)*, Domitia, 5, Université de Perpignan, 2004, p. 73-107.

**Pladevall i Font et al. 1993** : PLADEVALL I FONT (A.), ADELL I GISBERT (J.-A.), BOLOS I MASCLAN (J.), BUSQUETA I RIU (J.-J.), LLARAS USON (C.), CARABASA I VILLANUEVA (LLA.) (dir.), *El Rosselló Catalunya Romanica*, XIV, Enciclopèdia Catalana, Barcelona, 1993, 474 p.

**Pladevall i Font et al. 1995** : PLADEVALL i FONT (A.), ADELL i GISBERT (J.-A.), BOLÒS i MASCLANS (J.), BUSQUETA i RIU (J.-J.), LLARÁS USÓN (C.), CARABASA i VILLANUEVA (Lla.) (dir.), *La Cerdanya, el Conflent*, *Catalunya Romànica*, VII, Enciclopèdia Catalana, Barcelona, 1995, 566 p.

**Pladevall i Font et al. 1996** : PLADEVALL I FONT (A.), ADELL I GISBERT (J.-A.), BOLOS I MASCLAN (J.), BUSQUETA I RIU (J.-J.), LLARAS USON (C.), CARABASA I VILLANUEVA (LLA.) (dir.), *El Vallespir, el Capcir, el Donasà, la Fenolleda, el Perapertusès*, *Catalunya Romanica*, XXV, Enciclopèdia Catalana, Barcelona, 1996, 440 p.

**Ponsich 1980** : PONSICH (P.), Límits històrics i repertori toponímic dels llocs del antics « Països » de Rosselló, Vallespir, Conflent, Cerdanya, Fenolledès, *Terra Nostra*, 37, 1980, 199 p.

**Pous (de) 1947** : DE POUS (A.), Les tours à signaux des vicomtés de Castelnou et de Fonollède au XI<sup>e</sup> siècle, *Bulletin monumental*, 105-2, 1947, 209-250.

**Pous (de) 1975** : DE POUS (A.), Tours et château du Vallespir, *Conflent*, 77, 1975, p. 261-315.

**Pous (de) 1981** : DE POUS (A.), Les tours à signaux. Atalaya, Guardia, Farahon, *Conflent*, 1981, 2<sup>e</sup> édition, 109 p.

## Liste des figures

Figure 1 : Localisation de l'opération sur cartes IGN au 1/250 000<sup>e</sup> et au 1/25 000<sup>e</sup>.

Figure 2 : Limites cadastrales du secteur de Batère au 1/4 000<sup>e</sup> et au 1/1 000<sup>e</sup>.

Figure 3 : La tour de Batère vue depuis le sud-est.

Figure 4 : Vue aérienne de la partie nord-ouest du promontoire, avec à droite sur le cliché la piste creusée pour l'acheminement des engins et des matériaux.

Figure 5 : Le sondage SD 1 en cours de fouille.

Figure 6 : Vue aérienne de la zone de fouille, avec les six sondages ouverts.

Figure 7 : Plan général de l'opération.

Figure 8 : Le sondage SD1 après le nettoyage de surface.

Figure 9 : Le sondage SD 1 avec au premier plan l'US 1.6.

Figure 10 : Le sondage SD 1.

Figure 11 : Vue de la berme créée par le terrassement de la piste, avec le parement externe de MR 2.2.

Figure 12 : Vue depuis le sud-est du sondage SD 6 en cours de fouille.

Figure 13 : Le mur MR 2.2 vu depuis le nord-ouest.

Figure 14 : Les sondages SD 2/SD 6.

Figure 15 : Le sondage SD 3, avec le parement interne et une partie de la surface conservée de MR 3.2, vus depuis le nord-est.

Figure 16 : Le parement interne de MR 3.2 et le sol ou niveau de travail SL 3.5.

Fig. 17 : Le sondage SD 3.

Figure 18 : Coupe 1 du sondage SD 4.

Figure 19 : Le sondage SD 4 et le mur MR 4.2 vus depuis le nord-ouest.

Figure 20 : Les murs MR 5.1 et MR 5.2.

Figure 21 : Les murs MR 5.3 et MR 5.4.

Figure 22 : Le mur MR 5.5 et la tour MR 5.6.

Figure 23 : Diagramme stratigraphique général.

Figure 24 : Localisation sur photographie aérienne de la tour de Batère, du *Serrat de Fontfreda* et du tracé schématique de la « route du fer » (d'après Comps 2003).

Figure 25 : Profil nord-ouest/sud/est du promontoire de Batère au 1/1 000°.

Figure 26 : La tour MR 5.6. Détails des aménagements observés.

Figure 27 : La tour MR 5.6. Les ouvertures.

Figure 28 : Tour de Batère ; état des lieux : plan et coupe nord-sud légendés (éch. 1/1 000) et plan d'ensemble (éch. 1/200) L. Bayroux, 1988 (crédit : SDAP Pyrénées-Orientales ADPO66\_20096601219).

Figure 29 : Face est, arrière du massif accolé à la tour.

Figure 30 : Conduit de la *Torre del Far* (Tautavel) (crédit : auteur inconnu, Base Monumentum).

Figure 31 : La citerne de la tour de Badabanys (Vernet-les-Bains).

Figure 32 : Face nord, premier étage et reste du niveau sommital.

Figure 33 : Le mur du front ouest.

Figure 34 : Le mur MR 2.2 vu depuis le nord-ouest.

Figure 35 : Le prolongement au sud (MR 5.1 et MR 5.5).

Figure 36 : Le prolongement au nord (MR 5.3).

Figure 37 : Le second mur du front nord-ouest (MR 5.2).

Figure 38 : Le troisième mur du front nord-ouest (MR 5.4).

Figure 39 : L'anomalie au sud de l'éperon.

Figure 40 : Principales informations sur la mise en œuvre des maçonneries rencontrées.

Figure 41 : Détail du parement interne de MR 3.2.

Figure 42 : Localisation des probables assises de réglage dans l'élévation de la tour.

Figure 43 : Plate-forme / enceinte de la *Torre del Far* (clichés : A Signoles 1983) (crédit : Plateforme POP MHR\_9120086605302 et MHR91\_20086605309).

Figure 44 : Le secteur minier (cerclé de rouge) dans les roches primaires des environs de la tour de Batère (zone cerclée de jaune), d'après la carte géologique au 1/50 000, Céret, ed. BRGM.



## **Annexes**



**Annexe 1 : tableau récapitulatif des données relatives aux tours servant de comparaison dans l'étude de la tour de Batère**

<b>Tour</b>	<b>Commune(s)</b>	<b>Diamètre</b>	<b>Épaisseur des murs</b>	<b>Hauteur / niveaux</b>	<b>Matériaux</b>	<b>Type d'ouverture</b>	<b>Aménagements</b>	<b>Première mention</b>
<b>Badabanys</b> (Ponsich 1980, 752)	Vernet-les-Bains	/	/	/	/	/	Citerne	1346 <i>Turres de Badavyn</i>
<b>Batère</b>	Corsavy Saint-Marsal	10 mètres	2,50 mètres	10 mètres – 2 niveaux conservés + terrasse probable	Blocs bruts ou peu travaillés, irréguliers, assises aléatoires (avec assises de réglages plus régulières?)	1 porte à arc surbaissé au sud et 1 porte ou fenêtre à arc en plein cintre au nord, les deux au deuxième niveau, absence d'archère ou d'aménagement défensif sur la tour elle-même	Escalier dans épaisseur du mur pour accéder à la terrasse, massif accolé au sud (escalier?), deux conduits quadrangulaires traversant l'intégralité du mur au deuxième niveau, cheminée ?, enclos fortifié renforcé au nord-ouest, avec mur de refend et niveau de sol	1343-1346 ? <i>mention d'un châtelain de la tour du Coll del Port depuis 1325</i>
<b>Cabrenç Tour nord</b> (Pladevall i Font <i>et al.</i> 1996, 186-187)	Serralongue	Hexagonale 2,8 par 3 mètres de côtés	1,30 à 3,30 mètres	12 mètres – 3 niveaux avec voûtes légèrement brisée	Moellons peu travaillés de moyen modules (20 à 30 cm) assisés et grands carreaux pour les chaînages	Ouvertures en face est dont deux petites archères et une grande ouverture au niveau supérieur, porte à arc brisé à 1,30 m de hauteur	Fossé peu profond, mur de soutènement, escalier dans épaisseur du mur pour accéder aux étages, cheminée au premier niveau	
<b>Cos</b> (Aragon 1926, 21-22)	Le Tech	Irrégulière 6,75 mètres	1,35 mètres	2 étages séparés par un simple plancher, avec voute au deuxième étage et terrasse supérieure	/	Absence d'archère ou d'aménagement défensif sur la tour elle-même	« ouvrage de maçonnerie, <i>Lices</i> , qui renfermait deux petits abris réservés soit à la cuisine, soit à la garde des provisions »	1369 <i>Inventaire des forteresses de Pierre IV d'Aragon</i>
<b>Far</b> (Pladevall i Font <i>et al.</i> 1993, 411)	Tautavel 498 m d'alt.	10 mètres	2,50 mètres	2 niveaux avec trous de boulins		Porte avec arc surbaissé à 1 mètre de hauteur, 1 fenêtre au deuxième étage, absence d'archère ou d'aménagement	Plate-forme circulaire avec mur de 1 m d'épaisseur, conservé sur 2 à 5,50 mètres de hauteur, citerne en sous-sol avec ouverture alimentée par une	1341 <i>Torre del Far</i>

						défensif sur la tour elle-même	rainure et un conduit depuis la terrasse, cheminée	
<b>Goa</b> (Pladevall i Font <i>et al.</i> 1995, 506)	Sahorre Casteil	5,05 mètres	1,10 mètres	9 mètres – 3 niveaux conservés dont deux avec planché et le dernier niveau vouté+ terrasse probable	Blocs irréguliers et brut	Porte à coussinets (refaite après 1980), archères en marbre taillé (7 par niveau)	/	1389
<b>Madeloc</b> (Pladevall i Font <i>et al.</i> 1993, 314)	Port-Vendres	8,60 m	2 mètres	20 mètres – 3 niveaux et une terrasse	Moellons petits et irréguliers, assisés, mortier abondant, traces d'enduit externe	multiples trous de boulin, deux archères au premier étage et quatre archères au deuxième étage, petite porte à coussinet surplombé d'un arc de décharge, couronne de corbeau au sommet avec bretèche au-dessus de la porte	Citerne couverte par une coupole et taillée dans le rocher	981 <i>Pogium Madalanco</i> 1340 <i>Torra de Madaloc</i>
<b>Massane</b> (Pladevall i Font <i>et al.</i> 1993, 117-118)	Argelès-sur-Mer 793 m d'alt.	7,80 mètres	1,60 mètres	20 mètres - 2 niveaux voûtés conservés	Blocs en pierre locale cassés, petits et irréguliers	7 archères très larges au niveau inférieur Porte à coussinets (partiellement refaite en 1993), le tout en pierre de taille	Talus au sud-est, citerne couverte par une coupole et taillée dans le rocher avec enduit partiellement conservé Au nord reste d'une construction adossée	1068 <i>Guarda Kercob</i> 1293 <i>Torre de Perabona</i> 1356 <i>mention de sa construction par Jacques II de Majorque</i>
<b>Mir</b> (Pladevall i Font <i>et al.</i> 1996, 172-173)	Prats-de-Mollo 1500 m d'alt.	10,20 mètres	2,60 mètres	12 mètres - 2 étages avec voûte en coupoles	Blocs en calcaire local petits moellons en assises irrégulières, mortier abondant	Une « archère » dans l'escalier entre les deux niveaux, porte à arc brisé au sud-est à 1,60 m de haut, fenêtre au-dessus de la porte avec arc de décharge	Base talutée Plate-forme de 22 mètres de diamètre avec mur de soutènement de 1,15 mètre d'épaisseur Escalier dans épaisseur du mur pour accéder à la terrasse, citerne en sous-sol	1293 <i>Bernat Hug de Serrallonga possède la tour avant cette date</i> 1307 et 1312 <i>Torre de Castellar</i> 1369 <i>figure dans l'inventaire des forteresses de Pierre IV d'Aragon</i>

								1588 <i>nom actuel</i>
<b>Torre de la Guardia</b> (Pladevall i Font <i>et al.</i> 1996, 170-171)	Prats-de-Mollo-la-Preste	6,10 mètres	De 1,45 mètres à 1,80 mètres	9 mètres - 2 niveaux avec voûte en coupole surbaissée	Moellons très peu travaillés, appareil irrégulier	Porte d'origine à arc surbaissé à 3 mètres de haut, porte actuelle tardive (XVII <sup>e</sup> )	Base talutée, escalier dans épaisseur du mur pour accéder à la terrasse	1307

Annexe 2 : inventaire des unités stratigraphiques  
et des structures archéologiques

**Sondage SD 1**

**N°US : 1.1**

**N° Fait :** /

**Secteur :** SD 1

**Identification préliminaire :** Couche de terre végétale

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sous US 1.2, sur US 1.3.

**Description des US :** Couche de terre végétale à l'est du sondage, faite d'une pelouse dense, sur un sable limoneux de couleur noire, peu compact, hétérogène, très riche en cailloutis dégradés du substrat rocheux, contenant de fréquents blocs n'excédant pas 10 cm, mais aussi du verre à bouteille, une sardine de tente et du papier aluminium.

**Inventaire du mobilier :** Mortier de chaux : 4 fragments dont 1 avec un enduit de mortier de tuileau (non conservés) ; Tuile courbe : 4 fragments (non conservés) ; Informe de terre cuite : 2 fragments (non conservés) ; Verre moulé XX<sup>e</sup> ou XXI<sup>e</sup> siècle : 1 fond, 2 panses (non conservés) ; Tuile mécanique : 2 fragments (non conservés) ; Céramique commune tournée à cuisson oxydante avec engobe indéterminée : 1 panse.

**Datation :** XX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècles

**N°US : 1.2**

**N° Fait :** /

**Secteur :** SD 1

**Identification préliminaire :** Couche damée

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sur 1.1.

**Description des US :** Couche damée récemment à l'ouest du sondage, correspondant à un nivelage, une coupe de lame pour aplanir. La couche est indurée en surface et contient des restes d'herbe à la base.

**Inventaire du mobilier :** Brique mécanique : 3 fragments (non conservés).

**Datation :** XX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècles

**N°US : 1.3**

**N° Fait :** /

**Secteur :** SD 1

**Identification préliminaire :** Couche de blocs de démolition

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sous US 1.1, sous US 1.2, sous US 1.5, sur US 1.4

**Description des US :** Couche de blocs en très grande densité, de gros et moyen calibre, entre 20 et 40 cm, emballés dans une matrice sableuse et caillouteuse noire pulvérulente, contenant notamment du verre à bouteille. La nature des blocs rappelle ceux employés dans la tour. Parfois, on observe quelques nodules de mortier de chaux jaune très sableux, grossiers et dégradés. La couche présente un net pendage depuis la tour vers le nord-ouest et est absente en moitié ouest du sondage ce qui correspondrait peut-être à la démolition des parties hautes de la tour.

**Inventaire du mobilier :** Tuile courbe : 1 fragment (non conservé) ; Verre à bouteille moulé : 1 fond, 1 bord, 3 panses (non conservés).

**Datation :** XX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècles

**N°US : 1.4**

**N° Fait :** /

**Secteur :** SD 1

**Identification préliminaire :** Couche noire meuble

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sous US 1.3, sous US 1.5, sur US 1.6, sur substrat

**Description des US :** Épaisse couche de sédiment sablo-limoneux, de couleur brun-moyen à noire, peu compacte, contenant de très fréquents blocs de granit pouvant atteindre 20 cm, de très fréquents cailloutis et quelques nodules de

mortiers de chaux jaune sableux et grossiers. La couche est faiblement anthropisée avec quelques fragments de tuiles et l'absence d'élément récent.

**Inventaire du mobilier :** Tuile courbe : 16 fragments (non conservés) ; Informe de terre cuite : 8 fragments (non conservés) ; Céramique commune glaçurée sur engobe voir même à décor d'engobe : 1 panse ; Céramique glaçurée du groupe Uzège : 1 bord de couvercle ; Faune : 1 os.

Datation : XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles

**N°US : 1.5**

**N° Fait :** /

**Secteur :** SD 1

**Identification préliminaire :** Couche de mortier

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sous US 1.2, sous US 1.1, sur US 1.3

**Description des US :** Couche de mortier de chaux de couleur jaunâtre pulvérulent et grossier, peu compacte sauf en surface, emballant notamment des brins d'herbe, correspondant à une couche très récente.

**N°US : 1.6**

**N° Fait :** /

**Secteur :** SD 1

**Identification préliminaire :** Couche en place

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sous US 1.4, sur substrat

**Description des US :** Couche sablo-limoneuse plus fine, assez riche en cailloutis et en plaquettes du substrat, brun-moyen, peu compacte, contenant quelques gros charbons de bois et des informes de terre cuite, qui vient napper le substrat en partie ouest du sondage.

\*\*\*\*\*

**Sondage SD 2**

**N°US : 2.1**

**N° Fait :** /

**Secteur :** SD 2

**Identification préliminaire :** Couche sombre et blocs sur mur

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sous 6.1, sur MR 2.2, sur US 2.3, sur US 2.4, sur 2.5, sur 6.4, englobé dans US 6.2.

**Description des US :** Ensemble de couches sous la terre arable, de couleur brun-foncé à brun-clair, à la texture sablo-limoneuse, contenant quelques cailloux mesurant entre 2 et 10 cm. Dans la partie nord-est du sondage, on observe une partie très indurée sur l'arase du mur MR 2.2.

**Inventaire du mobilier :** *Tegula* vraisemblable : 1 rebord de partie basse gauche avec possible découpe inférieure ; Tuile ronde : 2 fragments (non conservés) ; Mortier de chaux : 1 fragment (non conservé) ; Clou en fer forgé : 2 ; Céramique commune tournée à cuisson réductrice : 2 panses ; Céramique commune tournée à cuisson oxydante (Bas Moyen-Âge/ Époque Moderne) : 3 panses ; Céramique commune tournée à cuisson oxydante indéterminée : 2 panses ; Céramique d'Albissola : 1 panse ; Céramique commune glaçurée sur engobe : 1 panse avec départ d'anse.

Datation : XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles.

**N°US : 2.2**

**N° Fait :** MR 2.2

**Secteur :** SD 2

**Identification préliminaire :** Parement du mur MR 2.2

**Type :** Construite

**Relations stratigraphiques :** Sous US 2.6, sous US 2.5, sous US 6.4, composé de US 2.3, sur US 2.7, équivalent à MR 6.3, MR 4. 2 et MR 3.2.

**Description des US :** Parement du mur MR 2.2 observé sur 7 assises en coupe soit 105 cm de hauteur maximum. Ce parement est constitué de blocs bruts et / ou cassés mesurant entre 15 et 35 cm. Les assises sont nettes, de hauteur

variable de 15 cm en moyenne. Observé sur 1,80 m de longueur maximum. Le mur mesure 1,10 m de large. Le parement externe est observé sur une longueur maximale de 4,35 m. Dans la partie sud-est, ce parement n'est pas net, car il est recoupé par un niveau de démolition (US 2.5). Le parement interne est observé sur 2,90 m, puis masqué par un niveau de démolition au sud-est (US 2.5). On observe la présence de terre brun-sombre et compacte, sablo-limoneuse, dans les interstices.

**N°US : 2.3**

**N° Fait :** MR 2.2

**Secteur :** SD 2

**Identification préliminaire :** Fourrure du mur MR 2.2

**Type :** Construite

**Relations stratigraphiques :** compose US 2.2, sous US 2.6, sous US 2.5, sous US 6.4, sur US 2.7.

**Description des US :** Blocs disposés très aléatoirement avec peu de densité et mesurant entre 10 et 35 cm. Abondant liant en mortier de chaux très jaune, peu de chaux, peu équilibré (que du fin), peu compact à très friable (probablement du fait d'une charge sableuse principalement issue du substrat local).

**N°US : 2.4**

**N° Fait :** /

**Secteur :** SD 2 / SD 6

**Identification préliminaire :** Couche brun jaune

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sous US 2.1, sur MR 6.5, sur MR 2.2 et US 2.6, englobé dans US 6.2.

**Description des US :** Couche de couleur brun-orangé, avec des poches jaunes correspondant peut-être au mortier de chaux du mur, quelques charbons de bois millimétriques et centimétriques, dans une matrice sablo-limoneuse peu compacte.

**Inventaire du mobilier :** Céramique commune tournée à cuisson réductrice : 2 panses ; Céramique commune tournée à cuisson oxydante : 1 panse ; Céramique commune glaçurée indéterminée : 3 panses.

**Datation :** TPQ XIV<sup>e</sup> siècle

**N°US : 2.5**

**N° Fait :** /

**Secteur :** SD 2

**Identification préliminaire :** Couche de démolition

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sous US 2.1, sur MR 2.2, équivalent à US 6.4.

**Description des US :** Niveau de démolition (sur l'élévation du mur MR 2.2) constitué d'un sédiment limono-sableux de couleur brun-foncé, assez meuble (similaire à l'US 2.1), qui contient de nombreux cailloux mesurant entre 10 et 40 cm de diamètre, et quelques poches de mortier jaune (similaire à celui du mur MR 2.2).

**N°US : 2.6**

**N° Fait :** /

**Secteur :** SD 2

**Identification préliminaire :** Niveau de mortier de chaux (comblement de tranchée?).

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sous US 2.4, sous MR 6.5, sur MR 2.2, équivalent à US 6.7.

**Description des US :** Voir description US 6.7.

**N°US : 2.7**

**N° Fait :**

**Secteur :** SD 2

**Identification préliminaire :** Couche

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sur substrat, sous MR 2.2, équivalent à US 6.8.

**Description des US :** Voir description US 6.8.

\*\*\*\*\*

### Sondage 3

#### N°US : 3.1

N° Fait : /

Secteur : SD 3

Identification préliminaire : Couche de terre végétalisée

Type : Positive

Relations stratigraphiques : Sur US 3.4.

Description des US : Couche de terre végétalisée de couleur brun-foncé, sablo-limoneuse, peu compacte, assez homogène, avec de fréquents petits blocs pouvant mesurer jusqu'à 10 cm.

Inventaire du mobilier : Informe de terre cuite : 1 fragment (Non conservé) ; Céramique commune glaçurée sur engobe : 1 bord ; Céramique commune glaçurée à décor d'engobe : 1 panse de cruche.

Datation : La datation s'appuie sur la céramique à décor d'engobe qui correspond à des productions du XVIII<sup>e</sup> ou du XIX<sup>e</sup> siècle.

#### N°US : 3.2

N° Fait : MR 3.2

Secteur : SD 3

Identification préliminaire : Maçonnerie

Type : Construite

Relations stratigraphiques : Sous SL 3.5, sur US 3.6 et substrat, équivalent à MR 2.2, MR 4.2 et MR 6.3.

Description des US : Maçonnerie large de 2,30 m, composée de blocs de granit en assises irrégulières. Les blocs formant les parements sont des gros nodules mesurant entre 30 et 45 cm, en assises peu régulières. Les blocs du fourrage sont disposés en vrac, allant de 10 à 40 cm. Présence de mortier de chaux pulvérulent très dégradé, pauvre en chaux, grossier et jaunâtre, riche en cailloutis et sables n'excédant pas 1 cm. Dans la coupe 2 au nord-ouest, on observe ce mur sur 50 à 60 cm de haut.

#### N°US : 3.3

N° Fait : /

Secteur : SD 3

Identification préliminaire : Couche de sables grossiers

Type : Positive

Relations stratigraphiques : Sous US 3.1, sous US 3.4, sur MR 3.2, sur SL 3.5.

Description des US : Couche de sables grossiers (n'excédant pas 0,5 cm) de granit emballés dans une matrice sableuse peu compacte, de couleur brun-moyen voir clair, assez hétérogène.

Inventaire du mobilier : Céramique commune tournée à cuisson réductrice médiévale : 1 fond

#### N°US : 3.4

N° Fait : /

Secteur : SD 3

Identification préliminaire : Probable niveau d'effondrement

Type : Positive

Relations stratigraphiques : Sous US 3.1, sur MR 3.2, sur US 3.3.

Description des US : Probable niveau d'effondrement de mur, fait de gros blocs sans agencement, de granit, allant jusqu'à 40 cm.

#### N°US : 3.5

N° Fait : SL 3.5

Secteur : SD 3

Identification préliminaire : Niveau de sol

Type : Positive

Relations stratigraphiques : Sous US 3.3, sur MR 3.2, sur US 3.6.

Description des US : Niveau de sol fait de mortier de chaux jaune assez fin, très compact, contenant des sables pouvant atteindre 4 mm, de grosses vacuoles fréquentes allant jusqu'à 1 cm. Ce niveau contient également des petits blocs n'excédant pas 5 cm. Le niveau remonte contre le parement interne de MR 3.2. Il y a peut-être plusieurs niveaux de mortier de chaux séparés par une couche de sable mais ce n'est pas évident partout. La surface de ce niveau est assez

plane, avec un pendage du nord-ouest vers le sud-est, d'une épaisseur pouvant atteindre 18 cm, dont la base comble les aspérités du substrat. Un tesson a été trouvé sur ce sol à la base de la couche US 3.3.

**Inventaire du mobilier** : Mortier de chaux : 2 fragments (non conservés)

**N°US : 3.6**

**N° Fait** : /

**Secteur** : SD 3

**Identification préliminaire** : Couche

**Type** : Positive

**Relations stratigraphiques** : Sous MR 3.2, sur substrat.

**Description des US** : Couche sablo-limoneuse de couleur brun moyen, peu compacte, assez homogène et riche en cailloutis de granit dégradé, présente uniquement dans les failles du socle rocheux.

**Inventaire du mobilier** : Céramique commune tournée à cuisson réductrice médiévale : 3 panses, 1 bord légèrement déjeté avec une gorge très marquée proche des productions du XIII<sup>e</sup> siècle (probable marmite à profil ramassé).

\*\*\*\*\*

#### **Sondage 4**

**N°US : 4.1**

**N° Fait** : /

**Secteur** : SD 4

**Identification préliminaire** : Terre arable

**Type** : Positive

**Relations stratigraphiques** : Sur MR 4.2, sur US 4.3.

**Description des US** : Couche de terre arable.

**N°US : 4.2**

**N° Fait** : MR 4.2

**Secteur** : SD 4

**Identification préliminaire** : Mur

**Type** : Construite

**Relations stratigraphiques** : Sous US 4.3, sur substrat, équivalent à MR 2.2, MR 3.2 et MR 6.3.

**Description des US** : Mur observé sur une longueur maximum de 5,70 m, auquel on peut ajouter une longueur de 1,40 m moins perceptible sous la végétation (pour rejoindre MR 2.2). Orienté nord-sud, le mur forme un front tourné vers l'ouest avec le mur dans le sondage 3 et est lié au retour sud (MR 2.2). Le mur est conservé sur une hauteur maximum de 1,70 m correspondant à 10 assises liées et 3 assises à sec (remontées). Les assises, 7 à 8 par mètre de haut, sont très irrégulières et complétées par des petits blocs faisant office de calage. Les joints sont très irréguliers, maigres à gras. Pas d'appareil particulier. Les blocs mesurent entre 7 et 40 cm et sont en roche locale. Ils ne présentent aucune trace de taille et sont utilisés bruts. Le mur est installé directement sur le rocher. Le liant correspond à du mortier de chaux compact, de couleur gris-beige avec une charge essentiellement composée du substrat local (paillettes brillantes).

**N°US : 4.3**

**N° Fait** : /

**Secteur** : SD 4

**Identification préliminaire** : Couche

**Type** : Positive

**Relations stratigraphiques** : Sous US 4.1, sur MR 4.2, sur US 4.4, sur US 4.5.

**Description des US** : Couche de sédiment de couleur brun-foncé, meuble, limono-sableux, contenant de nombreux blocs mesurant entre 5 et 15 cm de diamètre, situé le long du mu (MR 4.2), avec de nombreuses racines.

**N°US : 4.4**

**N° Fait** : /

**Secteur** : SD 4

**Identification préliminaire** : Couche indurée

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sous US 4.3, sous US 4.1, sur US 4.5

**Description des US :** Couche indurée de couleur brun-clair contenant de nombreux cailloutis détritiques dans une matrice limono-sableuse.

**N°US :** 4.5

**N° Fait :** /

**Secteur :** SD 4

**Identification préliminaire :** Couche

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sous US 4.3, sous US 4.4, sur substrat.

**Description des US :** Couche de sédiment meuble et pulvérulent, à la composition limono-sableuse, de couleur brun-sombre avec des zones plus orangées, qui contient de très nombreux blocs mesurant entre 10 et 25 cm.

**Inventaire du mobilier :** Faune : 2 os ; Céramique commune catalane glaçurée : 1 bord d'assiette.

**Datation :** XIV<sup>e</sup>-XVI<sup>e</sup> siècles

\*\*\*\*\*

## Zone 5

**N°US :** 5.1

**N° Fait :** MR 5.1

**Secteur :** Zone 5

**Identification préliminaire :** Mur

**Type :** Construite

**Relations stratigraphiques :** Équivalent à MR 2.2, MR 6.3, MR 4.2, MR 3.2, MR 5.3 et MR 5.5 ?

**Description des US :** Mur situé à l'ouest de la tour, faisant le prolongement du mur MR 2.2 jusqu'au ravin. Ce mur est orienté nord-ouest/sud-est. Il a été observé sur deux sections moins envahies par la végétation, seulement par son parement externe. La section nord a été observée sur une longueur maximale de 2,40 m et sur deux assises minimum, voire trois. La hauteur maximale observée est de 40 cm. La largeur n'est pas observable. Les blocs mesurent entre 15 et 30 cm. Aucune trace de liant n'a été vue, les joints sont gras (2 à 4 cm). La section sud se développe vers le sud-est jusqu'à ce que la pente naturelle forme un ravin abrupt. Elle a été observée sur 50 cm de longueur maximum. Deux assises sont observées, non réglées, qui fournissent une hauteur maximale observée de 30 à 35 cm. Les joints sont irréguliers.

**N°US :** 5.2

**N° Fait :** MR 5.2

**Secteur :** Zone 5

**Identification préliminaire :** Mur en arc de cercle

**Type :** Construite

**Relations stratigraphiques :** Sur MR 4.2, sous MR 5.4

**Description des US :** Mur formant un arc de cercle (dans sa partie visible), situé au nord-ouest de la tour et du mur MR 3.2/4.2. Ce mur est installé directement sur le rocher, qui dessine lui-même petit promontoire en arc de cercle à cet endroit. Le mur est observé sur une longueur maximale de 7,30 à 8 m pour une hauteur maximale conservée de 25 cm, correspondant à 2 à 3 assises. Si on y ajoute la hauteur de l'affleurement rocheux, cela forme une plateforme haute de 1,10 m. Les blocs sont disposés en assises irrégulières et correspondent à des modules de 10 à 30 cm. Aucune trace de liant n'est visible. La largeur de ce mur est inconnue, seul le parement externe est visible.

**N°US :** 5.3

**N° Fait :** MR 5.3

**Secteur :** Zone 5

**Identification préliminaire :** Mur

**Type :** Construite

**Relations stratigraphiques :** Équivalent à MR 2.2, MR 6.3, MR 4.2, MR 3.2, MR 5.1 et MR 5.5 ?

**Description des US :** Mur orienté sud-est/nord-ouest situé au nord-est de la tour correspondant possiblement à la poursuite de MR 5.2. Il a été observé sur une longueur maximale de 3,20 m et sur trois à quatre assises, soit 60 cm. Les

blocs sont disposés en assises non régulières et mesurent entre 10 et 35 cm. Aucune trace de liant n'est visible, les joints sont irréguliers.

**N°US : 5.4**

**N° Fait :** MR 5.4

**Secteur :** Zone 5

**Identification préliminaire :** Mur éperon

**Type :** Construite

**Relations stratigraphiques :** Sur MR 5.2.

**Description des US :** Mur situé sur l'avancée rocheuse en contrebas de la tour sur son côté nord-ouest. Ce mur épouse la forme de ce promontoire rocheux sur son côté nord et forme donc un linéaire cassé par un angle très ouvert. A son extrémité ouest, il vient mourir contre le point culminant du promontoire. De l'autre côté, à l'est, il rejoint et s'accrole au mur MR 5.2. La section occidentale, orientée est-ouest a été observé sur une longueur maximum d'environ 7,20 m, pour une largeur totale de 70 cm et une hauteur maximum observée de 25 à 30 cm, soit 2 à 3 assises. Aucune trace de liant n'est visible. Les deux parements sont nets, constitués de blocs de 25 à 35 cm. Il reste peu de place pour le blocage, qui est lui constitué de petits blocs mesurant entre 5 et 10 cm. La section orientale, orientée sud-est/nord-ouest, présente une longueur observée de 6 m jusqu'à la piste. Cette dernière a fait disparaître une section d'environ 4 m. Entre la piste et le mur MR 5.2, soit sur 4 m supplémentaires, le mur MR 5.4 est très mal conservé, seule une portion d'environ 80 cm de long est conservée, contre le mur MR 5.2. Sur cette section, le mur présente une largeur de 60 à 65 cm, pour une hauteur maximum observée de 40 cm, soit 2 à 3 assises. La mise en œuvre est identique à celle de la partie ouest.

**N°US : 5.5**

**N° Fait :** MR 5.5

**Secteur :** Zone 5

**Identification préliminaire :** Mur

**Type :** Construite

**Relations stratigraphiques :** Équivalent à MR 2.2, MR 6.3, MR 4.2, MR 3.2, MR 5.1 et MR 5.3 ?

**Description des US :** Mur situé à l'est de la tour, orienté globalement sud-ouest/nord-est. Il relie la tour au ravin abrupt que forme la pente naturelle un peu plus à l'est. Il est installé sur le rocher et présente une hauteur maximum conservée de 50 cm, soit 3 à 4 assises. Les assises, faites de blocs bruts mesurant entre 10 et 40 cm, sont disposées sans réglage, avec des joints irréguliers. Aucun liant n'est observé, c'est la terre et la végétation qui stabilisent le mur actuellement. Des nodules de mortier de chaux ont été observés, mais pas en place et provenant peut-être des élévations de la tour. Ce mur est lisible sur deux tronçons successifs, séparés par près de 7 m, le premier a été observé sur 3,50 m de longueur et le second sur 1,20 m. Seul le parement externe est observé.

**N°US : 5.6**

**N° Fait :** MR 5.6

**Secteur :** Zone 5

**Identification préliminaire :** Tour

**Type :** Construite

**Relations stratigraphiques :** /

**Description des US :** Cette tour est conservée sur 10 m de hauteur, avec deux niveaux encore en place. Le niveau supérieur présente deux ouvertures au nord et au sud. Cette tour est de plan circulaire, avec un diamètre hors-d'oeuvre de 10 m et des murs larges de 2,50 m. La tour est constituée de onze assises par mètre, composées de blocs bruts ou simplement cassés, mesurant entre 10 et 50 cm. Les assises sont disposées sans réglage, avec des joints irréguliers. Les calages sont nombreux. L'organisation est opportuniste avec des blocs posés à plat ou de chant selon les besoins. Certaines assises sont plus régulières avec une hauteur normalisée et des blocs carrés et calibrés. La partie basse (sur 1 ou 2 mètres) est par exemple beaucoup plus irrégulière que la partie haute.

\*\*\*\*\*

**Sondage 6**

**N°US : 6.1**

**N° Fait :** /  
**Secteur :** SD 6  
**Identification préliminaire :** Couche végétale  
**Type :** Positive  
**Relations stratigraphiques :** Sur US 6.2.  
**Description des US :** Couche végétale

**N°US : 6.2**

**N° Fait :** /  
**Secteur :** SD 6  
**Identification préliminaire :** Couche  
**Type :** Positive  
**Relations stratigraphiques :** Englobe US 2.1 et 2.4, sous US 6.1, sur MR 6.3, sur MR 6.5, sur US 6.7, sur US 6.8.  
**Description des US :** Couche épaisse sablo-limoneuse de couleur brun-foncé à noire, très hétérogène, très compacte, riche en blocs et cailloutis allant jusqu'à 35 cm, contenant des poches de sable ou passes plus limoneuses.  
**Inventaire du mobilier :** Informe de terre cuite : 5 fragments (non conservés) ; Faune : 2 esquilles ; Informe de fer : 1 fragment ; Céramique commune médiévale à post cuisson oxydante : 3 panses, 1 bord ; Céramique commune glaçurée sans engobe : 1 panse ; Céramique commune tournée à cuisson oxydante indéterminée : 1 panse.  
**Datation :** Série hétérogène avec des céramiques communes à cuisson oxydante qui pourrait dater du Moyen Âge central et une céramique glaçurée sans engobe peut-être antérieure à la seconde moitié du XIV<sup>e</sup> siècle, ce qui correspondrait à un contexte hétérogène qui ne contiendrait peut-être que du résiduel.

**N°US : 6.3**

**N° Fait :** MR 6.3  
**Secteur :** SD 6  
**Identification préliminaire :** Mur  
**Type :** Construite  
**Relations stratigraphiques :** Équivalent à MR 2.2.  
**Description des US :** Voir description MR 2.2.

**N°US : 6.4**

**N° Fait :** /  
**Secteur :** SD 6  
**Identification préliminaire :** Couche  
**Type :** Positive  
**Relations stratigraphiques :** Équivalent à US 2.5, sous US 2.1, sur MR 6.3.  
**Description des US :** Voir description US 2.5.

**N°US : 6.5**

**N° Fait :** MR 6.5  
**Secteur :** SD 6  
**Identification préliminaire :** Mur  
**Type :** Construite  
**Relations stratigraphiques :** Sous US 6.2, sur MR 6.3, sur US 6.7, sur US 6.8, sur US 2.6  
**Description des US :** Mur perpendiculaire au mur MR 6.3, qui vient s'appuyer contre. Il n'est pas chaîné mais postérieur. Deux assises sont conservées, faites de blocs en litages réguliers et assez calibrés, allant de 20 à 30 cm. L'assise inférieure est légèrement débordante, elle mesure 90 cm de large, tandis que l'assise supérieure mesure 68 cm de large. Le mur a été observé sur 1,25 m de long et présente une hauteur conservée de 40 cm. Le mur ne contient seulement que quelques résidus de liant jaune sableux et pulvérulent.

**N°US : 6.6 SUPPRIMÉE**

**N° Fait :**  
**Secteur :**  
**Identification préliminaire :**  
**Type :**  
**Relations stratigraphiques :**  
**Description des US :**

**N°US : 6.7**

**N° Fait :** /

**Secteur :** SD 6

**Identification préliminaire :** Niveau de mortier de chaux (comblement de tranchée?).

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sous MR 6.5, sous US 6.2, sur MR 6.3, sur US 6.8, équivalent à US 2.6.

**Description des US :** Niveau de mortier de chaux jaune, sableux, dégradé, et meuble, identique au liant du mur MR 6.3 qui coule depuis la base de MR 6.3 et nappe l'US 6.8 sur la moitié sud du sondage SD 6 soit une bande parallèle à MR 6.3 de 55 cm de large. Niveau épais et parfois très compact qui emballe quelques blocs pouvant mesurer jusqu'à 15 cm. Le niveau comble une sorte de tranchée creusée dans l'US 6.8.

**Inventory du mobilier :** Céramique commune tournée à cuisson réductrice médiévale : 2 panses.

**N°US :** 6.8

**N° Fait :**

**Secteur :** SD 6

**Identification préliminaire :** Couche

**Type :** Positive

**Relations stratigraphiques :** Sur substrat, sous MR 6.3, sous US 6.7, équivalent à US 2.7.

**Description des US :** Couche de couleur brun sombre, meuble, homogène, limono-sableuse avec des inclusions de charbons.

### Annexe 3 : inventaire technique du mobilier archéologique

N° OA : 1112538

76-2023-0338 du 11/04/2023

Sondages

Corsavy (66) et Saint-Marsal (66)

Parcelles : OA 00021 et OA 00022 (commune de Corsavy) et OB 00071 (commune de Saint-Marsal)

Tour de Batère – 2023

Mistretta Verfaillie Camille (SAD)

2023



#### Terre cuite / terre crue

n° portoir / bac	n° de boîte	us, structure	n°lot/objet	categorie de mobilier	chronologie	nombre de reste / poids	traitement	etat sanitaire	lieu de conservation
1	1	US 1.1		Céramique commune tournée à cuisson oxydante avec engobe indéterminée	XXe – XXIe siècles	1			Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 1.4		Céramique commune glaçurée sur engobe voir même à décor d'engobe	XVIII <sup>e</sup> -XIX <sup>e</sup> siècles	1			Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 1.4		Céramique glaçurée du groupe Uzège	XVIII <sup>e</sup> -XIX <sup>e</sup> siècles	1			Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 2.1		Tegula vraisemblable		1			Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 2.1		Céramique commune tournée à cuisson réductrice		2			Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 2.1		Céramique commune tournée à cuisson oxydante	Bas Moyen-Âge/ Époque Moderne	3			Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 2.1		Céramique commune tournée à cuisson oxydante indéterminée		2			Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 2.1		Céramique d'Albissola		1			Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 2.1		Céramique commune glaçurée sur engobe		1			Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 2.4		Céramique commune tournée à cuisson réductrice	TPQ XIV <sup>e</sup> siècle	2			Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 2.4		Céramique commune tournée à cuisson oxydante	TPQ XIV <sup>e</sup> siècle	1			Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 2.4		Céramique commune glaçurée indéterminée	TPQ XIV <sup>e</sup> siècle	3			Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales

1	1	US 3.1		Céramique commune glaçurée sur engobe	XVIIIe ou XIXe siècle				Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 3.1		Céramique glaçurée à décor d'engobe	XVIIIe ou XIXe siècle				Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 3.3		Céramique commune tournée à cuisson réductrice	Médiévale				Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 3.6		Céramique commune tournée à cuisson réductrice	Médiévale		4		Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 4.5		Céramique commune catalane glaçurée	XIVe-XVIe siècles			1	Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 6.2		Céramique commune à post cuisson oxydante	Médiévale			4	Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 6.2		Céramique commune glaçurée sans engobe				1	Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 6.2		Céramique commune tournée à cuisson oxydante indéterminée				1	Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 6.7		Céramique commune tournée à cuisson réductrice	Médiévale			2	Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales

### Faune

n° portoir / bac	n° de boîte	us, structure	n°lot/objet	categorie de mobilier	chronologie	nombre de reste / poids	traitement	etat sanitaire	lieu de conservation
1	1	US 1.4		Faune			1		Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 4.5		Faune			2		Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 6.2		Faune			2		Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales

### Métal

n° portoir / bac	n° de boîte	us, structure	n°lot/objet	categorie de mobilier	chronologie	nombre de reste / poids	traitement	etat sanitaire	lieu de conservation
1	1	US 2.1		Clou en fer forgé			2		Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales
1	1	US 6.2		Informe de fer			1		Dépôt archéologique des Pyrénées Orientales

## Annexe 4 : inventaire des documents graphiques et de la documentation écrite

N° OA : 1112538  
 76-2023-0338 du  
 11/04/2023  
 Sondages  
 Corsavy (66) et Saint-Marsal  
 (66)  
 Parcelles : OA 00021 et OA  
 00022 (commune de  
 Corsavy) et OB 00071  
 (commune de Saint-Marsal)  
 Tour de Batère – 2023  
 Mistretta Verfaillie Camille  
 (SAD)  
 2023



### Document écrits :

Nombre de documents	n° boîte	us, structure	legende	auteur	date
10	1	Tout US	Notes et description d'US	Service Archéologique Départemental	9-15 mai 2023

### Documents graphiques

Nombre de documents	n° boîte	us, structure	legende	auteur	date
6	1	Tout US	Croquis relevés topographiques	Service Archéologique Départemental	9-15 mai 2023
4	1	SD 1	Coupes	Service Archéologique Départemental	9-15 mai 2023
3	1	SD 2	Coupes	Service Archéologique Départemental	9-15 mai 2023
1	1	SD 3	Coupes	Service Archéologique Départemental	9-15 mai 2023
1	1	SD 4	Coupes	Service Archéologique Départemental	9-15 mai 2023
2	1	SD 6	Coupes	Service Archéologique Départemental	9-15 mai 2023

### Photographies / Diapo

Nombre de documents	n° boîte	us, structure	legende	auteur	date
313	CD	Tout US	Photographies de l'opération de sondages	Service Archéologique Départemental	9-15 mai 2023

## Annexe 5 : inventaire des documents photographiques



N° OA : 1112538

76-2023-0338 du

11/04/2023

Sondages

Corsavy (66) et Saint-Marsal (66)

Parcelles : OA 00021 et OA 00022 (commune de Corsavy) et OB 00071 (commune de Saint-Marsal)

Tour de Batère – 2023

Mistretta Verfaillie

Camille (SAD)

2023

N° de cliché	titre	auteur
1	Corsavy – Batère 2023 – Bâti - face est - arrière de l'escalier - détails (1)	Service Archéologique Départemental
2	Corsavy – Batère 2023 -Bâti - face est - arrière de l'escalier - détails (2)	Service Archéologique Départemental
3	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est - arrière de l'escalier - détails (3)	Service Archéologique Départemental
4	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est - arrière de l'escalier - détails (4)	Service Archéologique Départemental
5	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est - arrière de l'escalier - détails (5)	Service Archéologique Départemental
6	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est - arrière de l'escalier (1)	Service Archéologique Départemental
7	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est - arrière de l'escalier (2)	Service Archéologique Départemental
8	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est - détail mise en oeuvre (2)	Service Archéologique Départemental
9	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est - détail mise en oeuvre (2)	Service Archéologique Départemental
10	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est (1)	Service Archéologique Départemental
11	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est (2)	Service Archéologique Départemental
12	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est (3)	Service Archéologique Départemental
13	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est (4)	Service Archéologique Départemental
14	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est (5)	Service Archéologique Départemental
15	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est (6)	Service Archéologique Départemental
16	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est (7)	Service Archéologique Départemental
17	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face est (8)	Service Archéologique Départemental
18	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face nord - détail mise en oeuvre (1)	Service Archéologique Départemental
19	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face nord - détail mise en oeuvre (2)	Service Archéologique Départemental

20	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face nord - fourrure (1)	Service Archéologique Départemental
21	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face nord - fourrure (2)	Service Archéologique Départemental
22	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face nord - porte nord (1)	Service Archéologique Départemental
23	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face nord - porte nord (2)	Service Archéologique Départemental
24	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face nord - porte nord (3)	Service Archéologique Départemental
25	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face nord (1)	Service Archéologique Départemental
26	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face nord (2)	Service Archéologique Départemental
27	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face nord (3)	Service Archéologique Départemental
28	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face nord	Service Archéologique Départemental
29	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face ouest – escalier	Service Archéologique Départemental
30	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face ouest	Service Archéologique Départemental
31	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face sud - détail escalier (2)	Service Archéologique Départemental
32	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face sud - détail escalier	Service Archéologique Départemental
33	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face sud (1)	Service Archéologique Départemental
34	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - face sud (2)	Service Archéologique Départemental
35	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur - départ voûte (1)	Service Archéologique Départemental
36	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur - départ voûte (2)	Service Archéologique Départemental
37	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur - départ voûte (3)	Service Archéologique Départemental
38	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur - sol (2)	Service Archéologique Départemental
39	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur – sol	Service Archéologique Départemental
40	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face est - conduit et trou poutre(1)	Service Archéologique Départemental
41	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face est - conduit et trou poutre(2)	Service Archéologique Départemental
42	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face est - conduit et trou poutre(3)	Service Archéologique Départemental
43	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face est - conduit et trou poutre(4)	Service Archéologique Départemental
44	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face nord - porte nord (1)	Service Archéologique Départemental
45	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face nord - porte nord (2)	Service Archéologique Départemental
46	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face nord - porte nord (3)	Service Archéologique Départemental
47	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face nord - porte nord (4)	Service Archéologique Départemental
48	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face nord - porte nord (5)	Service Archéologique Départemental
49	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face nord - seuil et fourrure porte nord (1)	Service Archéologique Départemental
50	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face nord - seuil et fourrure porte nord (2)	Service Archéologique Départemental
51	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face nord - seuil et fourrure porte nord (3)	Service Archéologique Départemental

52	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face ouest - emplacement cheminée (1)	Service Archéologique Départemental
53	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face ouest - emplacement cheminée (2)	Service Archéologique Départemental
54	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face ouest - emplacement cheminée (3)	Service Archéologique Départemental
55	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face sud - conduit (1)	Service Archéologique Départemental
56	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face sud - conduit (2)	Service Archéologique Départemental
57	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face sud - porte sud (1)	Service Archéologique Départemental
58	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face sud - porte sud (2)	Service Archéologique Départemental
59	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face sud - porte sud (3)	Service Archéologique Départemental
60	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face sud - porte sud (4)	Service Archéologique Départemental
61	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face sud - porte sud (5)	Service Archéologique Départemental
62	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face sud - porte sud (6)	Service Archéologique Départemental
63	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face sud - porte sud (7)	Service Archéologique Départemental
64	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face sud - seuil porte sud (1)	Service Archéologique Départemental
65	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face sud - seuil porte sud (2)	Service Archéologique Départemental
66	Corsavy – Batère 2023 - Bâti - intérieur face sud - seuil porte sud (3)	Service Archéologique Départemental
67	Corsavy – Batère 2023 - Avant sondages 1 et 3	Service Archéologique Départemental
68	Corsavy – Batère 2023 - Avant SD1 (1)	Service Archéologique Départemental
69	Corsavy – Batère 2023 - Avant SD 1 (2)	Service Archéologique Départemental
70	Corsavy – Batère 2023 - Avant SD2 et SD6 (1)	Service Archéologique Départemental
71	Corsavy – Batère 2023 - Avant SD2 et SD6 (2)	Service Archéologique Départemental
72	Corsavy – Batère 2023 - Avant SD2 et SD6 (3)	Service Archéologique Départemental
73	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale accès tour (1)	Service Archéologique Départemental
74	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale accès tour (2)	Service Archéologique Départemental
75	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale accès tour (3)	Service Archéologique Départemental
76	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale accès tour (4)	Service Archéologique Départemental
77	Corsavy – Batère 2023 - Avant SD4 (1)	Service Archéologique Départemental
78	Corsavy – Batère 2023 - Avant SD4 (2)	Service Archéologique Départemental
79	Corsavy – Batère 2023 - Coupe SD2 (1)	Service Archéologique Départemental
80	Corsavy – Batère 2023 - Coupe SD2 (2)	Service Archéologique Départemental
81	Corsavy – Batère 2023 - Coupe SD2 (3)	Service Archéologique Départemental
82	Corsavy – Batère 2023 - Coupe SD2 (4)	Service Archéologique Départemental
83	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD2 avant fouille (1)	Service Archéologique Départemental

84	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD2 avant fouille (2)	Service Archéologique Départemental
85	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD2 (3)	Service Archéologique Départemental
86	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD2 avant fouille (4)	Service Archéologique Départemental
87	Corsavy – Batère 2023 - Ancienne photo carte postale (1)	Service Archéologique Départemental
88	Corsavy – Batère 2023 - Ancienne photo carte postale (2)	Service Archéologique Départemental
89	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage face à la tour (1)	Service Archéologique Départemental
90	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage face à la tour (2)	Service Archéologique Départemental
91	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage face à la tour (3)	Service Archéologique Départemental
92	Corsavy – Batère 2023 - vue générale SD1 (1)	Service Archéologique Départemental
93	Corsavy – Batère 2023 - vue générale SD1 (2)	Service Archéologique Départemental
94	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage dos à la tour (1)	Service Archéologique Départemental
95	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage dos à la tour (2)	Service Archéologique Départemental
96	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage dos à la tour (3)	Service Archéologique Départemental
97	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage dos à la tour (4)	Service Archéologique Départemental
98	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage dos à la tour (5)	Service Archéologique Départemental
99	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage (1)	Service Archéologique Départemental
100	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage (2)	Service Archéologique Départemental
101	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage (3)	Service Archéologique Départemental
102	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage (4)	Service Archéologique Départemental
103	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage (5)	Service Archéologique Départemental
104	Corsavy – Batère 2023 - SD1 après nettoyage (6)	Service Archéologique Départemental
105	Corsavy – Batère 2023 - SD2 après nettoyage (1)	Service Archéologique Départemental
106	Corsavy – Batère 2023 - SD2 après nettoyage (2)	Service Archéologique Départemental
107	Corsavy – Batère 2023 - SD2 après nettoyage (3)	Service Archéologique Départemental
108	Corsavy – Batère 2023 - SD2 après nettoyage (4)	Service Archéologique Départemental
109	Corsavy – Batère 2023 - 109 - Vue berme SD2 (1)	Service Archéologique Départemental
110	Corsavy – Batère 2023 - Vue berme SD2 (2)	Service Archéologique Départemental
111	Corsavy – Batère 2023 - 111 - Vue berme SD2 (3)	Service Archéologique Départemental
112	Corsavy – Batère 2023 - Vue berme SD2 (4)	Service Archéologique Départemental
113	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD2 (1)	Service Archéologique Départemental
114	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD2 (2)	Service Archéologique Départemental
115	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD2 (3)	Service Archéologique Départemental

116	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD2 (4)	Service Archéologique Départemental
117	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD2 (5)	Service Archéologique Départemental
118	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD2 (6)	Service Archéologique Départemental
119	Corsavy – Batère 2023 - Vue détail mur SD2 (1)	Service Archéologique Départemental
120	Corsavy – Batère 2023 - Vue détail mur SD2 (2)	Service Archéologique Départemental
121	Corsavy – Batère 2023 - Vue détail mur SD2 (3)	Service Archéologique Départemental
122	Corsavy – Batère 2023 - Vue détail mur SD2 (4)	Service Archéologique Départemental
123	Corsavy – Batère 2023 - Vue détail mur SD2 (5)	Service Archéologique Départemental
124	Corsavy – Batère 2023 - Vue détail mur SD2 (6)	Service Archéologique Départemental
125	Corsavy – Batère 2023 - SD1 US 1.6 (1)	Service Archéologique Départemental
126	Corsavy – Batère 2023 - SD1 US 1.6 (2)	Service Archéologique Départemental
127	Corsavy – Batère 2023 - SD1 US 1.6 (3)	Service Archéologique Départemental
128	Corsavy – Batère 2023 - SD1 US 1.6 (4)	Service Archéologique Départemental
129	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale pendant fouille SD1 (1)	Service Archéologique Départemental
130	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale pendant fouille SD1 (2)	Service Archéologique Départemental
131	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale pendant fouille SD1 (3)	Service Archéologique Départemental
132	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale pendant fouille SD1 (4)	Service Archéologique Départemental
133	Corsavy – Batère 2023 - SD3 avant fouille (1)	Service Archéologique Départemental
134	Corsavy – Batère 2023 - SD3 avant fouille (2)	Service Archéologique Départemental
135	Corsavy – Batère 2023 - Substrat rocheux SD4 (1)	Service Archéologique Départemental
136	Corsavy – Batère 2023 - Substrat rocheux SD4 (2)	Service Archéologique Départemental
137	Corsavy – Batère 2023 - Substrat rocheux SD4 (3)	Service Archéologique Départemental
138	Corsavy – Batère 2023 - Substrat rocheux SD4 (4)	Service Archéologique Départemental
139	Corsavy – Batère 2023 - Substrat rocheux SD4 (5)	Service Archéologique Départemental
140	Corsavy – Batère 2023 - Substrat rocheux SD4 (6)	Service Archéologique Départemental
141	Corsavy – Batère 2023 - Substrat rocheux SD4 (7)	Service Archéologique Départemental
142	Corsavy – Batère 2023 - Vue coupe SD4 (1)	Service Archéologique Départemental
143	Corsavy – Batère 2023 - Vue coupe SD4 (2)	Service Archéologique Départemental
144	Corsavy – Batère 2023 - Vue coupe SD4 (3)	Service Archéologique Départemental
145	Corsavy – Batère 2023 - Vue coupe SD4 (4)	Service Archéologique Départemental
146	Corsavy – Batère 2023 - Vue coupe SD4 (5)	Service Archéologique Départemental
147	Corsavy – Batère 2023 - Vue de la tour depuis SD4	Service Archéologique Départemental

148	Corsavy – Batère 2023 - Vue de plan après fouille SD3 (1)	Service Archéologique Départemental
149	Corsavy – Batère 2023 - Vue de plan après fouille SD3 (2)	Service Archéologique Départemental
150	Corsavy – Batère 2023 - Mur du SD3 (1)	Service Archéologique Départemental
151	Corsavy – Batère 2023 - Mur du SD3 (2)	Service Archéologique Départemental
152	Corsavy – Batère 2023 - Mur du SD3 (3)	Service Archéologique Départemental
153	Corsavy – Batère 2023 - Mur du SD3 (4)	Service Archéologique Départemental
154	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale après fouille SD3 (1)	Service Archéologique Départemental
155	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale après fouille SD3 (2)	Service Archéologique Départemental
156	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale après fouille SD3 (3)	Service Archéologique Départemental
157	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale après fouille SD3 (4)	Service Archéologique Départemental
158	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale après fouille SD3 (5)	Service Archéologique Départemental
159	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale après fouille SD3 (6)	Service Archéologique Départemental
160	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale après fouille SD3 (7)	Service Archéologique Départemental
161	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale après fouille SD3 (8)	Service Archéologique Départemental
162	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale après fouille SD3 (9)	Service Archéologique Départemental
163	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale après fouille SD3 (10)	Service Archéologique Départemental
164	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale après fouille SD3 (11)	Service Archéologique Départemental
165	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale après fouille SD3 (12)	Service Archéologique Départemental
166	Corsavy – Batère 2023 - Subtrat rocheux SD3 (1)	Service Archéologique Départemental
167	Corsavy – Batère 2023 - Subtrat rocheux SD3 (2)	Service Archéologique Départemental
168	Corsavy – Batère 2023 - Subtrat rocheux SD3 (3)	Service Archéologique Départemental
169	Corsavy – Batère 2023 - Subtrat rocheux SD3 (4)	Service Archéologique Départemental
170	Corsavy – Batère 2023 - Subtrat rocheux SD3 (5)	Service Archéologique Départemental
171	Corsavy – Batère 2023 - Subtrat rocheux SD3 (6)	Service Archéologique Départemental
172	Corsavy – Batère 2023 - Subtrat rocheux SD3 (7)	Service Archéologique Départemental
173	Corsavy – Batère 2023 - Subtrat rocheux SD3 (8)	Service Archéologique Départemental
174	Corsavy – Batère 2023 - Subtrat rocheux SD3 (9)	Service Archéologique Départemental
175	Corsavy – Batère 2023 - détail fin de fouille SD3 (1)	Service Archéologique Départemental
176	Corsavy – Batère 2023 - détail fin de fouille SD3 (2)	Service Archéologique Départemental
177	Corsavy – Batère 2023 - détail fin de fouille SD3 (3)	Service Archéologique Départemental
178	Corsavy – Batère 2023 - SD6 vue générale (1)	Service Archéologique Départemental
179	Corsavy – Batère 2023 - SD6 vue générale (2)	Service Archéologique Départemental

180	Corsavy – Batère 2023 - SD6 vue générale (3)	Service Archéologique Départemental
181	Corsavy – Batère 2023 - SD6 vue générale (4)	Service Archéologique Départemental
182	Corsavy – Batère 2023 - SD2 et SD6 vue générale (1)	Service Archéologique Départemental
183	Corsavy – Batère 2023 - SD2 et SD6 vue générale (2)	Service Archéologique Départemental
184	Corsavy – Batère 2023 - SD2 et SD6 vue générale (3)	Service Archéologique Départemental
185	Corsavy – Batère 2023 - SD2 détail fin de fouille (1)	Service Archéologique Départemental
186	Corsavy – Batère 2023 - SD2 détail fin de fouille (2)	Service Archéologique Départemental
187	Corsavy – Batère 2023 - SD2 vue générale fin de fouille (1)	Service Archéologique Départemental
188	Corsavy – Batère 2023 - SD2 vue générale fin de fouille (2)	Service Archéologique Départemental
189	Corsavy – Batère 2023 - SD2 ET SD6 fin de fouille (1)	Service Archéologique Départemental
190	Corsavy – Batère 2023 - SD2 et SD6 fin de fouille (2)	Service Archéologique Départemental
191	Corsavy – Batère 2023 - détail mur SD2 fin de fouille (1)	Service Archéologique Départemental
192	Corsavy – Batère 2023 - détail mur SD2 fin de fouille (2)	Service Archéologique Départemental
193	Corsavy – Batère 2023 - détail mur SD6 fin de fouille (1)	Service Archéologique Départemental
194	Corsavy – Batère 2023 - détail mur SD6 fin de fouille (2)	Service Archéologique Départemental
195	Corsavy – Batère 2023 - Détail mur SD6 (1)	Service Archéologique Départemental
196	Corsavy – Batère 2023 - Détail mur SD6 (2)	Service Archéologique Départemental
197	Corsavy – Batère 2023 - Détail mur SD6 (3)	Service Archéologique Départemental
198	Corsavy – Batère 2023 - Détail mur SD6 (4)	Service Archéologique Départemental
199	Corsavy – Batère 2023 - Détail mur SD6 (5)	Service Archéologique Départemental
200	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD6 fin de fouille (1)	Service Archéologique Départemental
201	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD6 fin de fouille (2)	Service Archéologique Départemental
202	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD6 fin de fouille (3)	Service Archéologique Départemental
203	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD6 fin de fouille (4)	Service Archéologique Départemental
204	Corsavy – Batère 2023 - Vue générale SD6 fin de fouille (5)	Service Archéologique Départemental
205	Corsavy – Batère 2023 - Détail mur SD6 (6)	Service Archéologique Départemental
206	Corsavy – Batère 2023 - Détail mur SD6 (7)	Service Archéologique Départemental
207	Corsavy – Batère 2023 - Détail mur SD6 (8)	Service Archéologique Départemental
208	Corsavy – Batère 2023 - Détail mur SD6 (9)	Service Archéologique Départemental
209	Corsavy – Batère 2023 - Détail mur SD6 (10)	Service Archéologique Départemental
210	Corsavy – Batère 2023 - MR 3.2 - parement ouest (1)	Service Archéologique Départemental
211	Corsavy – Batère 2023 - MR 3.2 - parement ouest (2)	Service Archéologique Départemental

212	Corsavy – Batère 2023 - MR 4.2 et 3.2 - angle (1)	Service Archéologique Départemental
213	Corsavy – Batère 2023 - MR 4.2 et 3.2 - angle (2)	Service Archéologique Départemental
214	Corsavy – Batère 2023 - MR 4.2 partie sud-est (1)	Service Archéologique Départemental
215	Corsavy – Batère 2023 - MR 4.2 partie sud-est (2)	Service Archéologique Départemental
216	Corsavy – Batère 2023 - MR 4.2 partie sud-est (3)	Service Archéologique Départemental
217	Corsavy – Batère 2023 - MR 4.2 partie sud-est (4)	Service Archéologique Départemental
218	Corsavy – Batère 2023 - MR 4.2 partie sud-ouest (1)	Service Archéologique Départemental
219	Corsavy – Batère 2023 - MR 4.2 partie sud-ouest (2)	Service Archéologique Départemental
220	Corsavy – Batère 2023 - MR 4.2 partie sud-ouest (3)	Service Archéologique Départemental
221	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.1 - partie est depuis le sud	Service Archéologique Départemental
222	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.1 - partie est depuis l'ouest	Service Archéologique Départemental
223	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.1 - partie ouest depuis le sud (1)	Service Archéologique Départemental
224	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.1 - partie ouest depuis le sud (2)	Service Archéologique Départemental
225	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.2 partie centrale - depuis l'ouest (1)	Service Archéologique Départemental
226	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.2 partie centrale - depuis l'ouest (2)	Service Archéologique Départemental
227	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.2 partie centrale - depuis l'ouest (3)	Service Archéologique Départemental
228	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.2 partie nord-ouest - depuis le nord-ouest (1)	Service Archéologique Départemental
229	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.2 partie nord-ouest - depuis le nord-ouest (2)	Service Archéologique Départemental
230	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.2 partie nord-ouest - jonction avec 3.2 - depuis le nord-ouest (1)	Service Archéologique Départemental
231	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.2 partie nord-ouest - jonction avec 3.2 - depuis le nord-ouest (2)	Service Archéologique Départemental
232	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.2 partie nord-ouest - jonction avec 3.2 - depuis le nord-ouest (3)	Service Archéologique Départemental
233	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.2 partie sud-ouest - depuis le sud-ouest (1)	Service Archéologique Départemental
234	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.2 partie sud-ouest - depuis le sud-ouest (2)	Service Archéologique Départemental
235	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.3 - depuis le nord (1)	Service Archéologique Départemental
236	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.3 - depuis le nord (2)	Service Archéologique Départemental
237	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.3 - depuis le nord (3)	Service Archéologique Départemental
238	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.3 - depuis l'est (1)	Service Archéologique Départemental
239	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.3 - depuis l'est (2)	Service Archéologique Départemental
240	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 - partie est de la piste - jonction avec MR 5.2 (1)	Service Archéologique Départemental
241	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 - partie est de la piste - jonction avec MR 5.2 (2)	Service Archéologique Départemental
242	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 - partie est de la piste - jonction avec MR 5.2 (3)	Service Archéologique Départemental
243	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 - partie est de la piste - raccrochement supposé (1)	Service Archéologique Départemental

244	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 - partie est de la piste - raccrochement supposé (2)	Service Archéologique Départemental
245	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 parement nord - depuis le nord (1)	Service Archéologique Départemental
246	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 parement nord - depuis le nord (2)	Service Archéologique Départemental
247	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 parement nord - depuis le nord (3)	Service Archéologique Départemental
248	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie est - depuis l'ouest - détail élévation (1)	Service Archéologique Départemental
249	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie est - depuis l'ouest - détail élévation (2)	Service Archéologique Départemental
250	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie est - depuis l'ouest - détail élévation (3)	Service Archéologique Départemental
251	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie est - depuis l'ouest - détail élévation (4)	Service Archéologique Départemental
252	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie est - depuis l'ouest (1)	Service Archéologique Départemental
253	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie est - depuis l'ouest (2)	Service Archéologique Départemental
254	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie est - depuis l'ouest (3)	Service Archéologique Départemental
255	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie ouest - depuis l'est (1)	Service Archéologique Départemental
256	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie ouest - depuis l'est (2)	Service Archéologique Départemental
257	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie ouest - depuis l'ouest (1)	Service Archéologique Départemental
258	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie ouest - depuis l'ouest (2)	Service Archéologique Départemental
259	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie ouest - depuis l'ouest (3)	Service Archéologique Départemental
260	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie ouest - détail (1)	Service Archéologique Départemental
261	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.4 partie ouest - détail (2)	Service Archéologique Départemental
262	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.5 - partie ouest - depuis le sud (1)	Service Archéologique Départemental
263	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.5 - partie ouest - depuis le sud (2)	Service Archéologique Départemental
264	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.5 - partie ouest - depuis le sud (3)	Service Archéologique Départemental
265	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.5 - partie ouest - depuis le sud (4)	Service Archéologique Départemental
266	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.5 - partie ouest - depuis le sud (5)	Service Archéologique Départemental
267	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.5 - partie ouest - depuis le sud (6)	Service Archéologique Départemental
268	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.5 partie est - depuis le sud (1)	Service Archéologique Départemental
269	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.5 partie est - depuis le sud (2)	Service Archéologique Départemental
270	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.5 partie est - depuis le sud (3)	Service Archéologique Départemental
271	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.5 partie ouest - depuis le sud-ouest (1)	Service Archéologique Départemental
272	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.5 partie ouest - depuis le sud-ouest (2)	Service Archéologique Départemental
273	Corsavy – Batère 2023 - MR 5.5 partie ouest - depuis le sud-ouest (3)	Service Archéologique Départemental
274	Corsavy – Batère 2023 - SD 4 - avant fouille (1)	Service Archéologique Départemental
275	Corsavy – Batère 2023 - avant fouille (2)	Service Archéologique Départemental



308	Corsavy – Batère 2023 – Ambiance	Service Archéologique Départemental
309	Corsavy – Batère 2023 – Ambiance	Service Archéologique Départemental
310	Corsavy – Batère 2023 – Ambiance	Service Archéologique Départemental
311	Corsavy – Batère 2023 – Ambiance	Service Archéologique Départemental
312	Corsavy – Batère 2023 – Ambiance	Service Archéologique Départemental
313	Corsavy – Batère 2023 – Ambiance	Service Archéologique Départemental

## Annexe 6 : liste des points topographiques

N° OA : 1112538

76-2023-0338 du 11/04/2023

Sondages

Corsavy (66) et Saint-Marsal (66)

Parcelles : OA 00021 et OA 00022 (commune de Corsavy) et  
OB 00071 (commune de Saint-Marsal)

Tour de Batère – 2023

Mistretta Verfaillie Camille (SAD)

2023



Num_pts	X	Y	Z	Secteur	Type_pts
1	665144,113115306	6156620,34333871	1436,4442	SD1	Contour SD
2	665147,597265019	6156615,77715066	1436,649	SD1	Contour SD
3	665149,581359303	6156617,36006563	1437,0457	SD1	Contour SD
4	665146,010995575	6156622,00037155	1436,4052	SD1	Contour SD
5	665145,906158395	6156622,05826358	1437,0125	SD1	coupe
6	665144,43064098	6156621,89732754	1436,5654	SD1	coupe
7	665147,95076494	6156617,03475295	1436,6162	SD1	coupe
8	665146,570661997	6156618,82909332	1436,2098	SD1	Contour
9	665145,797642983	6156619,97153358	1436,2205	SD1	Contour
10	665145,77841747	6156618,24642328	1436,2181	SD1	Contour
11	665144,941110585	6156619,26361142	1436,2964	SD1	Contour
12	665147,992270482	6156616,52324267	1436,5931	SD1	alti
13	665147,968382783	6156617,72239149	1436,6142	SD1	alti
14	665147,029201359	6156617,43500382	1435,9468	SD1	alti
15	665145,752915358	6156619,05788342	1436,2115	SD1	alti
16	665144,962491398	6156620,24940827	1435,9901	SD1	alti
17	665146,054892074	6156620,75268934	1436,339	SD1	alti
18	665147,777294361	6156618,62865453	1436,5363	SD1	alti
19	665138,221952655	6156613,35858222	1435,1341	SD2	Contour SD
20	665135,515551989	6156616,87407726	1434,2027	SD2	Contour SD
21	665136,044458309	6156613,89683842	1434,5769	SD2	Contour SD
22	665132,81603287	6156618,48838998	1433,7267	SD2	Contour SD
23	665132,109124273	6156619,06901469	1434,3128	SD2	coupe
24	665133,546372054	6156617,48216573	1434,3274	SD2	coupe
25	665135,866198658	6156616,62351576	1434,7072	SD2	coupe
26	665135,864775855	6156616,62186439	1434,7838	SD2	coupe
27	665133,001337184	6156614,67026321	1434,7869	SD2	coupe
28	665138,122643125	6156613,73196321	1435,1079	SD2	ortho
29	665136,700465698	6156613,84193286	1434,6016	SD2	ortho
30	665135,301078106	6156614,16688386	1434,2613	SD2	ortho
31	665136,904342482	6156614,9435103	1434,6436	SD2	ortho
32	665135,885006319	6156614,80863259	1434,3279	SD2	ortho
33	665136,817906314	6156616,069162	1434,7909	SD2	ortho
34	665135,569471646	6156616,1560844	1434,3241	SD2	ortho
35	665133,787443205	6156616,47809113	1433,8741	SD2	ortho
36	665134,481170214	6156617,40305756	1434,327	SD2	ortho
37	665133,244427554	6156618,00017837	1433,8518	SD2	ortho
38	665133,480085641	6156618,18334797	1434,5987	SD2	alti
39	665134,882654343	6156617,31774985	1434,6738	SD2	alti
40	665135,194508562	6156616,70207913	1434,1943	SD2	alti

41	665136,384959657	6156615,03560027	1434,6037	SD2	alti
42	665136,317312376	6156614,61966549	1434,4313	SD2	alti
43	665137,391949841	6156614,25305449	1434,9386	SD2	alti
44	665137,782561815	6156613,53668096	1434,9311	SD2	alti
45	665139,116105792	6156624,13693589	1437,3527	SD3	Contour SD
46	665138,67428864	6156625,26463712	1437,249	SD3	Contour SD
47	665139,632305032	6156625,70708616	1436,988	SD3	Contour SD
48	665139,942860665	6156625,10283906	1437,2188	SD3	Contour SD
49	665141,303036081	6156625,63041739	1437,085	SD3	Contour SD
50	665141,839283092	6156624,34181359	1436,9174	SD3	Contour SD
51	665140,94888067	6156624,00030332	1436,9277	SD3	Contour SD
52	665140,302784119	6156624,33474194	1437,2278	SD3	Contour SD
53	665140,125997579	6156624,66878747	1437,2093	SD3	Contour SD
54	665139,343380163	6156624,11211788	1437,359	SD3	coupe
55	665138,683676971	6156625,75377265	1437,3732	SD3	coupe
56	665141,31419367	6156623,91739072	1437,2547	SD3	coupe
57	665140,507438531	6156625,71868422	1437,2768	SD3	coupe
58	665134,859921405	6156623,46154782	1436,1683	SD4	Contour SD
59	665133,981663927	6156623,98097195	1436,1803	SD4	Contour SD
60	665133,190337324	6156622,70432794	1435,9722	SD4	Contour SD
61	665134,006838766	6156622,20981075	1435,9606	SD4	Contour SD
62	665134,395491432	6156622,92608038	1436,4185	SD4	coupe
63	665132,762122798	6156624,00643513	1436,4251	SD4	coupe
64	665133,773290959	6156623,47691108	1435,2687	SD4	alti
65	665134,329118466	6156623,0082434	1435,8509	SD4	alti
66	665052,051806777	6156651,57700144	1425,05		Ref alti
67	665149,207025654	6156608,25437271	1439,4409		contour Tour
68	665149,759635438	6156608,81408295	1439,5467		contour Tour
69	665149,976299797	6156609,44977624	1439,5859		contour Tour
70	665149,236755398	6156610,10917484	1439,505		contour Tour
71	665148,694388143	6156610,66652855	1439,3626		contour Tour
72	665148,28044104	6156611,21623402	1439,2751		contour Tour
73	665147,969271277	6156611,69173491	1439,2321		contour Tour
74	665147,930477915	6156612,07572918	1439,2265		contour Tour
75	665148,074953255	6156612,7149937	1439,294		contour Tour
76	665147,892367496	6156613,39373787	1439,3573		contour Tour
77	665147,868526201	6156614,17606507	1439,4846		contour Tour
78	665147,878636865	6156614,44284737	1439,3202		contour Tour
79	665148,545291433	6156616,104374	1439,1286		contour Tour
80	665148,937680682	6156616,65042341	1439,2639		contour Tour
81	665150,107281222	6156607,55354502	1438,5993		alti
82	665147,597735123	6156604,97213078	1436,6314		alti
83	665144,454992725	6156601,28151059	1434,6276		alti
84	665141,663419661	6156599,00366407	1432,5703		alti
85	665139,28586434	6156596,44079731	1430,6858		alti
86	665136,860082964	6156595,21245082	1428,3908		alti
87	665133,679728812	6156592,61893312	1426,3101		alti
88	665133,113826512	6156589,53578359	1424,6855		alti
89	665129,316272258	6156594,54926497	1427,5192		alti
90	665131,863314762	6156597,84014046	1429,0594		alti
91	665134,363938942	6156600,99966725	1430,6754		alti
92	665137,299302102	6156604,03751016	1432,197		alti
93	665138,88471087	6156606,2169901	1433,3571		alti
94	665141,672925414	6156608,26688535	1435,2053		alti
95	665144,895874052	6156608,88270458	1436,7332		alti
96	665148,047132641	6156611,11617578	1437,7943		alti

97	665147,789461027	6156613,13515229	1437,3223		alti
98	665143,329244648	6156612,63345706	1436,0168		alti
99	665139,364873148	6156611,42139977	1435,4002		alti
100	665137,304834242	6156611,14297646	1434,1573		alti
101	665136,812067478	6156606,43772416	1432,6817		alti
102	665133,867382735	6156603,24330576	1431,2155		alti
103	665132,38804057	6156600,5422579	1430,0425		alti
104	665129,10258099	6156598,65608779	1428,7175		alti
105	665126,659459145	6156596,32832403	1427,4619		alti
106	665125,61310849	6156593,72964405	1426,1646		alti
107	665125,103461465	6156599,56420392	1427,8864		alti
108	665126,758463582	6156601,44327496	1428,8413		alti
109	665129,898648817	6156604,30082724	1430,4067		alti
110	665133,680816065	6156606,71711879	1431,9867		alti
111	665136,949686753	6156608,90971896	1433,4163		alti
112	665140,09789585	6156612,85324068	1435,4302		alti
113	665143,622734696	6156614,7775756	1436,0526		alti
114	665147,522987476	6156615,77878262	1436,6082		alti
115	665149,421149516	6156617,88709742	1436,9503		alti
116	665151,783209674	6156620,99156898	1436,9668		alti
117	665152,884775359	6156623,44205124	1436,0606		alti
118	665153,39525334	6156625,28924336	1434,4777		alti
119	665152,34041964	6156626,57418738	1434,4858		alti
120	665151,633042551	6156625,04149297	1435,2023		alti
121	665150,530308992	6156623,31314286	1436,4073		alti
122	665147,815323147	6156623,28358315	1436,3366		alti
123	665144,178531003	6156617,17804244	1436,2275		alti
124	665143,232964077	6156613,95588796	1436,9204		alti
125	665139,207484204	6156612,78908681	1436,4418		alti
126	665139,267781171	6156624,09758795	1437,3399	SD3	ortho
127	665138,77303854	6156625,12911244	1437,184	SD3	ortho
128	665138,211134345	6156626,30362443	1436,5295	SD3	ortho
129	665140,036712981	6156624,79870206	1437,1953	SD3	ortho
130	665139,606464181	6156625,73801425	1437,0123	SD3	ortho
131	665141,122131351	6156623,89978099	1436,9029	SD3	ortho
132	665140,547262437	6156625,24161931	1436,9889	SD3	ortho
133	665141,928528777	6156624,54008298	1436,9714	SD3	ortho
134	665141,515819039	6156625,52763253	1437,0656	SD3	ortho
135	665140,160042391	6156625,94642791	1436,8774	SD3	ortho
136	665141,36562284	6156624,55130913	1436,5362	SD3	alti
137	665140,904762814	6156624,86492013	1437,1999	SD3	alti
138	665141,049322229	6156625,29869117	1436,8705	SD3	alti
139	665139,51317287	6156624,89897549	1437,219	SD3	alti
140	665139,423432077	6156625,33316988	1437,0077	SD3	alti
141	665134,575235948	6156608,97348114	1432,6072		alti
142	665131,998940446	6156607,35746861	1431,4962		alti
143	665129,330836008	6156605,86151486	1430,4896		alti
144	665127,073539135	6156604,00693036	1429,2842		alti
145	665125,028278826	6156603,48382004	1428,5229		alti
146	665122,726359646	6156603,00182726	1427,4949		alti
147	665119,976322276	6156602,48078357	1426,4695		alti
148	665118,422548129	6156600,7408855	1425,4365		alti
149	665113,731682444	6156599,20076872	1422,974		alti
150	665116,273705813	6156594,77323324	1422,7196		alti
151	665119,292085537	6156590,58270595	1422,4587		alti
152	665122,153670797	6156587,31281401	1422,1918		alti

153	665125,539797232	6156585,03936487	1421,9068		alti
154	665130,798914241	6156582,68547378	1421,4317		alti
155	665110,620475146	6156600,28690802	1423,1171		alti
156	665116,783855723	6156602,46723451	1425,0879		alti
157	665120,280423111	6156604,06789156	1426,7341		alti
158	665122,914093905	6156605,39815009	1428,0182		alti
159	665125,954833537	6156607,27560768	1429,2299		alti
160	665129,046974204	6156608,58788511	1430,4982		alti
161	665132,33125758	6156609,45751292	1431,8768		alti
162	665138,319843608	6156613,53672789	1435,1441		alti
163	665140,127106891	6156616,7557378	1435,7546		alti
164	665141,926880659	6156619,20118474	1436,2224		alti
165	665143,999894547	6156622,85376126	1436,4484		alti
166	665145,178169367	6156625,91888273	1436,2906		alti
167	665146,067131469	6156628,20484726	1435,3925		alti
168	665147,209665974	6156628,6997307	1435,0561		alti
169	665143,409307441	6156626,243553	1436,7259		alti
170	665140,921062256	6156625,59706469	1436,8844		alti
171	665139,978877045	6156624,00330528	1437,2314		alti
172	665137,575964682	6156624,31803348	1437,4526		alti
173	665135,560803547	6156622,74855316	1437,4437		alti
174	665139,598506952	6156627,06189945	1436,3486		alti
175	665137,711803771	6156626,11924627	1436,5726		alti
176	665135,58047938	6156624,41318081	1436,6429		alti
177	665133,026659216	6156620,83242937	1435,5184		alti
178	665134,683025255	6156618,69950359	1435,5293		alti
179	665132,779835155	6156616,30475617	1433,6579		alti
180	665130,638759816	6156613,92995352	1433,2003		alti
181	665129,736207757	6156611,8691075	1431,4741		alti
182	665126,810320137	6156609,78163426	1429,8905		alti
183	665123,677037321	6156607,57628198	1428,603		alti
184	665120,468650491	6156606,26004255	1427,3448		alti
185	665116,744208606	6156606,22870766	1426,2005		alti
186	665115,677543181	6156603,96121958	1424,9442		alti
187	665113,33949432	6156603,92313609	1423,6152		alti
188	665109,242203691	6156602,00022147	1423,2017		alti
189	665106,369714796	6156606,44261665	1423,3877		alti
190	665110,718298711	6156606,95165861	1423,5932		alti
191	665113,594971264	6156607,60557113	1424,9789		alti
192	665115,593354727	6156609,25738521	1426,7523		alti
193	665118,827527744	6156610,57555389	1428,1161		alti
194	665122,637133401	6156611,34427893	1429,006		alti
195	665126,234107886	6156612,1910776	1430,4331		alti
196	665129,661334595	6156612,7311898	1431,7642		alti
197	665130,362593151	6156613,74609104	1432,6019		alti
198	665132,113302481	6156617,23472503	1433,4521		alti
199	665131,823102065	6156619,01079876	1433,6025		alti
200	665132,284727895	6156619,92529911	1434,8941		alti
201	665132,697028857	6156622,14872786	1435,5713		alti
202	665133,147178144	6156624,90388069	1436,0443		alti
203	665133,988409794	6156627,57398076	1435,8899		alti
204	665129,312722956	6156620,8972184	1432,8123		alti
205	665126,408499047	6156619,20433067	1432,7262		alti
206	665125,170715159	6156617,99424863	1431,308		alti
207	665123,808624965	6156617,0284443	1430,8158		alti
208	665120,883639074	6156614,35532949	1429,7384		alti

209	665119,415194152	6156612,35311894	1428,8658		alti
210	665118,307519641	6156610,09342123	1427,7242		alti
211	665115,948400081	6156607,78384226	1426,3547		alti
212	665114,767314324	6156605,94813558	1424,9694		alti
213	665114,489794941	6156603,52808052	1424,0287		alti
214	665108,255809848	6156600,09807536	1423,2045		alti
215	665106,248166954	6156604,28633397	1423,3903		alti
216	665115,170039051	6156610,40830017	1427,0611		alti
217	665117,493303478	6156612,87329928	1428,5721		alti
218	665119,017141735	6156614,47591511	1429,5534		alti
219	665121,659104234	6156616,76331643	1430,4127		alti
220	665124,007181083	6156619,37634274	1431,2035		alti
221	665125,948128817	6156620,21855242	1432,7855		alti
222	665128,77142429	6156621,84268339	1432,7795		alti
223	665127,227291289	6156624,60935419	1432,7146		alti
224	665124,607045671	6156623,04918041	1432,8564		alti
225	665122,657189661	6156620,8401119	1431,3118		alti
226	665119,643608265	6156619,04538174	1430,1766		alti
227	665115,697051151	6156616,7949272	1429,3705		alti
228	665112,539593766	6156615,04555476	1428,1388		alti
229	665111,006980751	6156613,85099403	1427,3616		alti
230	665109,493230488	6156613,31481308	1426,8195		alti
231	665107,671779008	6156617,76307947	1427,7259		alti
232	665110,070589468	6156618,48740373	1428,4972		alti
233	665112,649098963	6156620,24218116	1429,4614		alti
234	665115,177526639	6156622,12107068	1430,8588		alti
235	665120,183751221	6156624,1911789	1431,792		alti
236	665122,455751901	6156626,39776732	1432,2387		alti
237	665125,626838385	6156628,06930688	1432,7584		alti
238	665122,981941992	6156628,41640702	1432,8336		alti
239	665119,692871374	6156627,20744936	1432,344		alti
240	665117,081503962	6156623,69163374	1431,3051		alti
241	665114,692681669	6156622,50269722	1430,8733		alti
242	665112,234819955	6156621,74821648	1429,9967		alti
243	665109,317925367	6156620,85025655	1428,9857		alti
244	665106,55991992	6156619,89831948	1428,1272		alti
245	665142,372080863	6156631,27761828	1433,3698		alti
246	665138,492098787	6156631,19804539	1433,5048		alti
247	665134,956485768	6156630,92509938	1433,8085		alti
248	665131,312810947	6156630,36259211	1433,2944		alti
249	665127,600396633	6156628,77861892	1432,8639		alti
250	665120,983098203	6156626,66035876	1432,1458		alti
251	665116,94545455	6156623,96150919	1431,3527		alti
252	665113,096685157	6156622,35557373	1430,5421		alti
253	665110,018839999	6156621,69284697	1429,2681		alti
254	665106,924715382	6156621,26311845	1428,6916		alti
255	665105,535116883	6156620,26581973	1427,8867		alti
256	665103,832634236	6156621,5676688	1427,9405		alti
257	665106,568974875	6156623,07200862	1429,142		alti
258	665108,402689468	6156624,327488	1430,2488		alti
259	665110,742360041	6156626,00446408	1431,7619		alti
260	665113,87718784	6156626,21369369	1431,769		alti
261	665117,450674323	6156627,41185404	1432,3056		alti
262	665120,338706155	6156629,97927262	1433,0059		alti
263	665134,653800435	6156625,0762403	1436,7607		alti
264	665132,796236875	6156626,0415266	1435,8584		alti

265	665131,115105366	6156625,30555907	1434,9405		alti
266	665129,249232655	6156626,64086615	1434,0152		alti
267	665129,093688089	6156629,38081822	1433,3929		alti
268	665131,287192554	6156631,45537522	1432,6394		alti
269	665133,846637463	6156630,7982071	1433,6893		alti
270	665137,348253793	6156630,24734949	1434,2789		alti
271	665140,185679204	6156628,68839856	1435,3353		alti
272	665142,11082334	6156626,93351023	1436,2239		alti
273	665138,045135215	6156631,11021454	1433,4993		alti
274	665141,791100378	6156631,30011425	1433,3977		alti
275	665144,031457232	6156630,98939568	1433,0023		alti
276	665146,379575813	6156630,07670562	1433,4647		alti
277	665148,840916468	6156629,70882727	1433,6355		alti
278	665152,360064307	6156629,45799445	1433,0396		alti
279	665155,079554903	6156629,49648063	1432,5247		alti
280	665155,457832829	6156630,87340644	1431,9483		alti
281	665152,932467316	6156630,58939162	1432,2774		alti
282	665149,894821357	6156630,78122681	1432,5962		alti
283	665126,558103678	6156634,14868795	1432,4514		alti
284	665130,671779247	6156633,93515776	1431,9688		alti
285	665133,800893536	6156634,43071087	1431,4636		alti
286	665136,323021065	6156634,63344238	1431,5801		alti
287	665138,926685251	6156635,50595794	1430,9806		alti
288	665137,0571321	6156637,17549433	1430,2226		alti
289	665134,424935804	6156628,62898967	1435,3439		alti
290	665132,19664025	6156627,14233569	1435,5766		alti
291	665131,20975381	6156625,5714385	1435,0979		alti
292	665132,319561656	6156622,53207733	1435,3247		alti
293	665132,824848157	6156620,57818572	1435,4953		alti
294	665131,996366515	6156620,17329903	1434,8227		alti
295	665131,087432574	6156621,79255879	1434,4332		alti
296	665130,499855763	6156622,97911766	1434,2659		alti
297	665130,29227934	6156624,74204277	1434,419		alti
298	665130,785914052	6156627,08661795	1434,7728		alti
299	665131,721798266	6156628,21765851	1434,6517		alti
300	665133,226136554	6156629,54530678	1434,425		alti
301	665131,880412524	6156629,98559586	1433,672		alti
302	665130,772334097	6156628,97729949	1434,1044		alti
303	665129,728600682	6156627,78409916	1434,1783		alti
304	665129,507392395	6156625,1764106	1434,0175		alti
305	665129,813950863	6156623,24539677	1433,935		alti
306	665130,537409995	6156620,6689372	1434,0226		alti
307	665129,43402577	6156622,55170461	1433,6825		alti
308	665129,208078167	6156625,17810345	1433,8372		alti
309	665128,940146401	6156628,24968414	1433,9143		alti
310	665128,376478414	6156630,65286568	1432,7271		alti
311	665147,914241718	6156614,48065222	1438,0969		contour Tour
312	665148,187079007	6156615,39690809	1438,1591		contour Tour
313	665148,376329358	6156615,76669222	1438,6443		contour Tour
314	665148,907618205	6156616,53674439	1438,6496		contour Tour
315	665149,661364248	6156617,3553981	1439,0833		contour Tour
316	665150,913750692	6156617,98767574	1439,1252		contour Tour
317	665152,297322467	6156618,32709989	1439,1779		contour Tour
318	665153,477874978	6156618,19815696	1439,2352		contour Tour
319	665154,090122099	6156618,04078601	1439,2671		contour Tour
320	665121,977730168	6156630,58252272	1433,6118		alti

321	665118,329812589	6156627,86333661	1432,411		alti
322	665115,838574832	6156626,76313336	1432,1425		alti
323	665113,688857884	6156626,22429743	1431,8125		alti
324	665112,719614968	6156624,89843231	1431,3965		alti
325	665109,932943378	6156624,05166007	1431,0643		alti
326	665106,994082662	6156624,29774706	1429,4971		alti
327	665105,584950871	6156623,51366806	1429,1214		alti
328	665103,877594403	6156622,07850591	1428,1476		alti
329	665103,932403828	6156625,22489162	1429,6137		alti
330	665107,203011204	6156625,71101855	1430,6684		alti
331	665110,092979636	6156627,18199564	1432,2238		alti
332	665113,196055268	6156628,06988631	1432,6173		alti
333	665115,886319454	6156629,47473368	1432,9977		alti
334	665117,985546734	6156631,00696793	1433,349		alti
335	665120,833851281	6156634,22758143	1433,7852		alti
336	665118,186948547	6156635,63837664	1434,4529		alti
337	665115,39485601	6156632,80993903	1434,1277		alti
338	665114,114848469	6156631,60476667	1433,3672		alti
339	665111,539065993	6156630,11926916	1433,2352		alti
340	665108,542390672	6156628,74279325	1432,4261		alti
341	665106,583197123	6156627,8689522	1431,7814		alti
342	665105,035944065	6156627,31147193	1431,2413		alti
343	665102,770210388	6156627,2334351	1430,8713		alti
344	665101,171692853	6156628,90165094	1430,6241		alti
345	665104,228530401	6156630,5365309	1432,5963		alti
346	665106,795582115	6156632,08969176	1434,0839		alti
347	665114,791353814	6156638,58759983	1433,8985		alti
348	665114,662912557	6156640,74204318	1432,9013		alti
349	665113,566800993	6156641,9418709	1432,5068		alti
350	665111,257510699	6156642,84643728	1432,3315		alti
351	665109,479358079	6156642,57740715	1432,5367		alti
352	665106,904757839	6156643,07354645	1432,3098		alti
353	665104,376542236	6156642,85103994	1432,0945		alti
354	665101,963864254	6156644,20662302	1431,3863		alti
355	665102,404018711	6156645,66098633	1430,9967		alti
356	665100,550549173	6156646,22611354	1430,4534		alti
357	665098,897293482	6156645,58301179	1430,724		alti
358	665099,618914871	6156643,12278075	1431,1343		alti
359	665099,378394162	6156641,12842657	1431,4337		alti
360	665097,730105596	6156641,66225669	1430,0964		alti
361	665095,901225716	6156642,36561562	1429,4606		alti
362	665095,902483961	6156642,35756072	1429,4623		alti
363	665096,34597297	6156640,02079382	1429,2274		alti
364	665100,882668656	6156642,10585623	1431,6635		alti
365	665102,825967637	6156643,43354325	1431,725		alti
366	665104,652459848	6156642,38322431	1432,2993		alti
367	665104,339127812	6156640,29950965	1432,8719		alti
368	665103,933315329	6156638,61825016	1433,1677		alti
369	665104,289815291	6156636,93796749	1433,5025		alti
370	665106,866705727	6156637,72257538	1433,8165		alti
371	665105,82789409	6156635,99483595	1434,6925		alti
372	665104,645904018	6156633,44815297	1432,9931		alti
373	665103,304544926	6156629,97670244	1432,2076		alti
374	665102,724722262	6156634,68330003	1432,5624		alti
375	665102,477243698	6156632,00152109	1431,4252		alti
376	665102,214936752	6156630,34730588	1430,9592		alti

377	665101,787739044	6156632,30811085	1430,2909	alti
378	665100,366786131	6156632,08266157	1429,292	alti
379	665099,773572587	6156630,15834061	1429,3325	alti
380	665099,432669212	6156628,48174727	1429,5558	alti
381	665099,22093672	6156631,74502263	1428,4901	alti
382	665097,555630595	6156632,02699503	1427,9248	alti
383	665097,64899771	6156630,24450291	1427,4312	alti
384	665088,614756271	6156627,56013334	1423,8939	alti
385	665098,209890809	6156614,04143335	1423,7991	alti
386	665100,746875697	6156610,40114993	1423,703	alti
387	665103,867992861	6156606,31401649	1423,5196	alti
388	665106,98930446	6156602,73756031	1423,3069	alti
389	665086,654143867	6156631,78463287	1423,7946	alti
390	665084,52027239	6156635,77970403	1423,7583	alti
391	665081,442237748	6156645,03074489	1423,7366	alti
392	665086,032161696	6156647,08848612	1424,2504	alti
393	665096,076009997	6156650,10301005	1427,3877	alti
394	665099,039911742	6156649,52615613	1428,053	alti
395	665104,923288792	6156649,1617495	1429,359	alti
396	665108,172507627	6156647,83401001	1429,9245	alti
397	665115,347037625	6156646,08099774	1430,7084	alti
398	665118,741079899	6156643,8222389	1431,0491	alti
399	665121,923076916	6156640,74597836	1431,4134	alti
400	665124,381976471	6156637,62853448	1431,9041	alti
401	665125,916799102	6156634,59312769	1432,3792	alti
402	665108,357366345	6156637,59866891	1434,7843	alti
403	665107,882471538	6156636,71338296	1434,8641	alti
404	665107,744896983	6156636,03751607	1434,9506	alti
405	665107,559938975	6156635,43676184	1434,9419	alti
406	665107,298040841	6156635,15560928	1434,8263	alti
407	665106,356779747	6156635,26386305	1434,7612	alti
408	665106,320835044	6156636,16717446	1434,9499	alti
409	665107,538242254	6156636,85453375	1434,9835	alti
410	665108,009039138	6156637,37099635	1434,845	alti
411	665103,003922396	6156634,59006737	1432,9916	alti
412	665100,929127042	6156633,50641898	1431,7893	alti
413	665107,985452478	6156633,94460186	1435,0137	alti
414	665108,227564889	6156632,8249182	1434,8686	alti
415	665108,409105605	6156631,00275711	1434,2949	alti
416	665109,020165951	6156630,94650166	1433,9889	alti
417	665110,260716601	6156631,76768996	1434,378	alti
418	665109,602065545	6156632,38131166	1434,5467	alti
419	665109,718410732	6156633,34584455	1435,1992	alti
420	665109,603822066	6156634,31933973	1435,4586	alti
421	665108,559328475	6156635,3771706	1435,0417	alti
422	665108,807265796	6156636,45257042	1434,8996	alti
423	665111,090747516	6156636,36707634	1435,0611	alti
424	665112,292636145	6156636,35472581	1435,0835	alti
425	665113,395124137	6156636,12840315	1434,7247	alti
426	665117,270667554	6156635,24805196	1434,5447	alti
427	665115,997092916	6156635,12342687	1434,4677	alti
428	665115,01492535	6156635,02700468	1434,5008	alti
429	665114,665838445	6156634,99312656	1434,5179	alti
430	665112,70644031	6156635,41700499	1435,4072	alti
431	665113,062203814	6156634,13117308	1435,1348	alti
432	665112,893617201	6156632,23564563	1434,6413	alti

433	665112,532602006	6156632,84641042	1434,8908		alti
434	665112,351299171	6156633,15289752	1435,0167		alti
435	665111,013812714	6156633,17762583	1435,2637		alti
436	665108,856381715	6156631,02593899	1434,1299		alti
437	665077,852484815	6156653,65444425	1424,4317		Borne IGN
438	665149,234999219	6156620,3566149	1436,8247		alti
439	665152,430647513	6156619,63212495	1437,0882		alti
440	665157,500464071	6156617,38086741	1437,6107		alti
441	665161,433508448	6156616,18964034	1437,5552		alti
442	665160,299298531	6156613,69220149	1437,1491		alti
443	665158,793074132	6156611,62202306	1436,7746		alti
444	665158,540777307	6156616,04959403	1437,9427		alti
445	665157,100374788	6156615,15936896	1438,4948		alti
446	665163,3588033	6156616,95640265	1437,3559		alti
447	665158,407738153	6156618,41693519	1437,5713		alti
448	665163,621267587	6156618,26041614	1436,5704		alti
449	665161,158738845	6156619,74767814	1436,0264		alti
450	665158,18023826	6156621,96802268	1435,8965		alti
451	665154,924305883	6156623,03240428	1435,9027		alti
452	665152,450368394	6156623,68685905	1436,0234		alti
453	665152,556458975	6156624,67912177	1435,2158		alti
454	665154,581007381	6156624,68799699	1434,5432		alti
455	665155,799695188	6156626,58803148	1433,2615		alti
456	665157,671295024	6156625,72778385	1433,8505		alti
457	665159,670582256	6156624,0697921	1433,8132		alti
458	665162,037509453	6156622,05914397	1434,7394		alti
459	665163,679845615	6156619,66697966	1435,622		alti
460	665166,666970351	6156618,67698221	1434,8755		alti
461	665168,866664697	6156617,44453284	1434,8853		alti
462	665172,060528142	6156616,95473173	1434,0926		alti
463	665173,116352585	6156618,25441964	1433,2957		alti
464	665169,694285481	6156619,73049387	1433,3577		alti
465	665166,729556387	6156621,72168574	1433,3497		alti
466	665164,699089545	6156621,58020815	1434,1199		alti
467	665165,43529291	6156622,83289063	1433,3786		alti
468	665162,445077537	6156622,93911428	1434,2093		alti
469	665160,736117193	6156624,42738606	1433,5006		alti
470	665156,953900436	6156625,8739309	1433,6756		alti
471	665157,053770381	6156627,64884337	1432,6282		alti
472	665159,065559173	6156627,26712156	1432,4048		alti
473	665161,450110486	6156625,98650286	1432,2536		alti
474	665163,916725235	6156624,54216657	1432,6244		alti
475	665165,654932359	6156622,14240349	1433,5314		alti
476	665168,812593277	6156621,20032346	1433,043		alti
477	665171,540232185	6156618,95877344	1433,4373		alti
478	665173,758158181	6156618,38876784	1433,0325		alti
479	665174,678197668	6156619,33152844	1431,9794		alti
480	665172,159108013	6156621,03868425	1432,2643		alti
481	665169,342766104	6156622,87359053	1432,2591		alti
482	665164,218444545	6156625,18147873	1432,0604		alti
483	665161,07543429	6156627,95858462	1431,2073		alti
484	665158,188669034	6156629,234414	1431,2797		alti
485	665155,323850567	6156630,40167771	1432,0382		alti
486	665152,23428278	6156631,18383336	1431,7076		alti
487	665148,685745896	6156631,95012632	1432,2841		alti
488	665145,560013344	6156632,3691172	1432,3508		alti

489	665142,684528721	6156632,63043527	1432,702		alti
490	665143,464656142	6156634,62583875	1431,329		alti
491	665146,986346263	6156634,28586989	1431,1223		alti
492	665149,476821321	6156633,19237877	1431,3278		alti
493	665152,198705722	6156631,87675861	1431,2865		alti
494	665154,723562408	6156631,52669297	1431,1124		alti
495	665156,823722574	6156629,67211835	1431,7821		alti
496	665159,781327713	6156628,42757345	1431,122		alti
497	665162,350155941	6156628,66637582	1430,4986		alti
498	665159,338882478	6156630,3722399	1430,0421		alti
499	665162,116902072	6156630,46966456	1429,511		alti
500	665159,46117256	6156632,03751364	1428,8399		alti
501	665161,514267989	6156632,14857399	1428,3886		alti
502	665159,643234158	6156633,82927154	1427,6885		alti
503	665159,756528627	6156635,48401055	1426,6406		alti
504	665162,379234915	6156634,54713038	1426,5052		alti
505	665151,335044265	6156618,11978754	1438,8767		contour Tour
506	665152,711988394	6156618,30011785	1438,828		contour Tour
507	665153,446751637	6156618,18469548	1438,8069		contour Tour
508	665153,993250829	6156618,02968134	1438,7951		contour Tour
509	665154,798974651	6156617,69052792	1438,7885		contour Tour
510	665155,394877855	6156617,30906537	1438,7957		contour Tour
511	665155,976216081	6156616,77614677	1438,815		contour Tour
512	665156,534471556	6156616,10809678	1438,8807		contour Tour
513	665157,048269779	6156615,14811307	1439,0366		contour Tour
514	665157,151943449	6156614,90478843	1439,044		contour Tour
515	665138,453848664	6156615,28658458	1435,1605	SD6	ortho
516	665137,541516511	6156614,64248078	1434,9685	SD6	ortho
517	665136,458430491	6156613,84473497	1434,6235	SD6	ortho
518	665137,911069898	6156615,84876814	1435,0853	SD6	ortho
519	665137,340025306	6156615,15930358	1434,3744	SD6	ortho
520	665136,409021077	6156614,72025267	1434,4507	SD6	ortho
521	665135,432607951	6156614,14574555	1434,2836	SD6	ortho
522	665134,903631707	6156614,94220111	1434,1156	SD6	ortho
523	665135,902393475	6156615,42152954	1434,3707	SD6	ortho
524	665136,81527708	6156616,01997242	1434,7872	SD6	ortho
525	665135,918428607	6156616,26397874	1434,3172	SD6	ortho
526	665135,171438054	6156616,11635307	1434,1802	SD6	ortho
527	665134,466111332	6156615,65953974	1434,0991	SD6	ortho
528	665134,204737018	6156616,74797818	1433,8545	SD6	ortho
529	665136,777936441	6156615,5090121	1434,8115	SD6	Contour SD
530	665137,474115233	6156616,02472767	1434,9758	SD6	Contour SD
531	665138,043082571	6156615,21733596	1435,0992	SD6	Contour SD
532	665137,396248882	6156614,65415413	1434,9197	SD6	Contour SD
533	665137,591112361	6156615,48987304	1434,4548	SD6	alti
534	665137,283256077	6156615,73719385	1434,8075	SD6	alti
535	665136,701081778	6156614,66906062	1434,6912	SD6	alti
536	665135,273504982	6156614,28764317	1434,2302	SD6	alti
537	665135,284012222	6156615,24865852	1433,965	SD6	alti
538	665135,963305323	6156615,86372986	1434,4528	SD6	alti
539	665134,758541416	6156616,75679951	1434,0715	SD6	alti
540	665135,255417167	6156613,76587561	1435,2094	SD6	coupe
541	665138,090719518	6156615,88441686	1435,2408	SD6	coupe
542	665135,849033828	6156616,58223456	1435,1606	SD6	coupe
543	665137,88857915	6156613,78562296	1435,1472	SD6	coupe
544	665163,111858848	6156615,72949331	1437,0924		alti

545	665161,635170681	6156613,41553893	1436,636	alti
546	665158,519304254	6156610,6066439	1436,5428	alti
547	665160,357032979	6156609,00102726	1434,9228	alti
548	665164,073223113	6156612,46932238	1435,3178	alti
549	665166,81024255	6156615,87380063	1435,8266	alti
550	665167,761988614	6156613,46886262	1434,3838	alti
551	665167,1328195	6156611,30843719	1433,6306	alti
552	665165,648461871	6156608,79740508	1432,6802	alti
553	665169,487870334	6156609,61022491	1432,1526	alti
554	665172,102101805	6156612,7474553	1431,5883	alti
555	665171,535194237	6156608,78123344	1431,1342	alti
556	665167,462507552	6156607,33039626	1431,3785	alti
557	665164,338226032	6156607,24942951	1431,6113	alti
558	665167,462867234	6156605,93734085	1429,8118	alti
559	665164,640957934	6156605,51344977	1430,0025	alti
560	665162,959756398	6156604,63471848	1430,1812	alti
561	665165,792347123	6156603,88390769	1428,8846	alti
562	665163,921494914	6156602,47131428	1428,2394	alti
563	665163,840461895	6156600,99152252	1427,2843	alti
564	665166,303045478	6156602,05454581	1427,5079	alti
565	665165,146596036	6156599,78504939	1426,2893	alti
566	665167,492710834	6156599,54821049	1425,4949	alti
567	665168,756475889	6156600,09645476	1425,4329	alti
568	665164,42412633	6156598,49434731	1425,6918	alti
569	665165,666261398	6156597,20666589	1424,6112	alti
570	665165,335355241	6156595,39989794	1423,6478	alti
571	665165,572881098	6156593,64669029	1422,8876	alti
572	665167,052591589	6156593,15089452	1422,3982	alti
573	665167,897446448	6156589,99510513	1420,9092	alti
574	665163,334050957	6156589,17840457	1421,2223	alti
575	665158,787820271	6156588,94134941	1422,0821	alti
576	665158,960846839	6156591,70297609	1423,2461	alti
577	665159,260825455	6156587,69633045	1421,1879	alti
578	665161,302281351	6156588,0789348	1420,8882	alti
579	665163,330149122	6156587,12296064	1419,8151	alti
580	665159,727174815	6156586,65578232	1420,1477	alti
581	665158,102105015	6156586,26375347	1420,0122	alti
582	665158,63610932	6156582,14463722	1418,5897	alti
583	665162,712978417	6156582,45721687	1418,4675	alti
584	665167,220478531	6156582,961454	1418,0573	alti
585	665170,975502981	6156582,92480337	1417,638	alti
586	665184,225651649	6156584,86575079	1416,4604	alti
587	665187,722024693	6156586,42833319	1416,1355	alti
588	665191,853858512	6156585,62517079	1415,817	alti
589	665197,76424238	6156588,67367849	1415,2659	alti
590	665201,603100766	6156591,85964429	1414,6825	alti
591	665207,896203816	6156595,3714683	1414,2709	alti
592	665210,544906953	6156598,28916402	1413,8939	alti
593	665213,252763912	6156600,87735133	1413,4127	alti
594	665192,541085201	6156597,94613028	1418,2886	alti
595	665190,203244421	6156600,56841459	1419,7156	alti
596	665182,810292343	6156603,12634021	1424,0031	alti
597	665179,46732036	6156604,01100719	1425,7342	alti
598	665177,64135518	6156606,52292658	1427,6101	alti
599	665173,849866652	6156610,7526697	1430,86	alti
600	665170,943052821	6156608,89169934	1431,464	alti

601	665170,076723512	6156616,26168633	1434,691		alti
602	665172,26520136	6156617,69538841	1433,7138		alti
603	665173,798745993	6156617,92181594	1432,9727		alti
604	665157,213455238	6156611,3497767	1437,2598		alti
605	665155,621924793	6156609,21234254	1437,4869		alti
606	665154,694962771	6156606,61144725	1436,8379		alti
607	665157,778953179	6156610,29685759	1436,8806		alti
608	665158,678755782	6156610,41881598	1436,5141		alti
609	665158,238207052	6156608,09217609	1435,692		alti
610	665156,478787916	6156616,18539749	1439,4811		contour Tour
611	665157,136820072	6156614,88031075	1439,2167		contour Tour
612	665157,236576698	6156613,9878612	1439,3624		contour Tour
613	665157,214980716	6156613,131359	1439,3815		contour Tour
614	665157,107145949	6156612,1772271	1439,5483		contour Tour
615	665156,843020475	6156611,50497377	1439,2259		contour Tour
616	665156,633062448	6156611,13628614	1439,2435		contour Tour
617	665153,347079402	6156607,28364298	1440,3272		contour Tour
618	665153,355735318	6156607,31078343	1440,3319		contour Tour
619	665158,518551206	6156609,68993311	1436,2847		MR5.5
620	665160,018942429	6156610,18863843	1435,9895		MR5.5
621	665161,715651495	6156610,76535255	1435,4739		MR5.5
622	665166,512994878	6156613,42895844	1435,0238		MR5.5
623	665167,693401152	6156614,21229313	1434,902		MR5.5
624	665145,455553321	6156602,65239869	1435,1772		MR5.1
625	665145,142756612	6156603,16892299	1435,161		MR5.1
626	665142,583817179	6156607,17569885	1435,3897		MR5.1
627	665140,961878959	6156609,10978542	1435,1703		MR5.1
628	665133,048901581	6156620,36217734	1435,526		MR5.1
629	665134,369472338	6156622,87499461	1435,9709		MR5.1
630	665136,013592979	6156624,88889639	1436,7505		MR5.1
631	665138,523154566	6156626,31378442	1436,5626		MR5.1
632	665140,872318937	6156627,23257031	1435,8062		MR5.1
633	665141,727730116	6156627,61051805	1435,8228		MR5.1
634	665140,515132041	6156627,4993252	1435,8387		MR5.2
635	665133,550321755	6156628,58086637	1435,3356		MR5.2
636	665132,302723321	6156627,75938422	1435,4968		MR5.2
637	665131,095494423	6156626,07758745	1435,3328		MR5.2
638	665131,304956184	6156624,08351285	1435,0165		MR5.2
639	665131,40696678	6156626,935828	1434,9498		MR5.4
640	665130,840703632	6156627,2321849	1434,7726		MR5.4
641	665131,512731325	6156627,54495697	1434,8616		MR5.4
642	665123,226600266	6156630,83399768	1433,7186		MR5.4
643	665122,211744948	6156632,13967578	1433,7426		MR5.4
644	665122,627032525	6156632,6706184	1433,4851		MR5.4
645	665120,863889356	6156633,61962862	1433,7131		MR5.4
646	665121,235310879	6156634,04568112	1433,5615		MR5.4
647	665119,908669977	6156634,55986578	1434,0689		MR5.4
648	665120,185265389	6156635,12338829	1433,8886		MR5.4
649	665118,594782466	6156635,13872743	1434,4127		MR5.4
650	665118,954148294	6156635,70089029	1434,1098		MR5.4
651	665116,665537404	6156635,60210497	1434,4645		MR5.4
652	665116,706485961	6156636,35498474	1434,3751		MR5.4
653	665113,601962042	6156636,20228453	1434,64		MR5.4
654	665113,59113849	6156635,69305898	1434,6623		MR5.4
655	665157,535956054	6156624,6824327	1434,3085		MR5.3
656	665160,061951231	6156623,92358964	1433,8314		MR5.3

657	665118,092864599	6156621,61522833	1430,6672		anomalie
658	665115,904656377	6156618,25299951	1429,8406		anomalie
659	665115,03931297	6156618,30290548	1429,6263		anomalie
660	665119,518921227	6156615,14169775	1429,7401		anomalie
661	665119,947132395	6156614,34369544	1429,601		anomalie
662	665121,665485216	6156618,30313697	1430,3708		anomalie
P6	665152,255746321	6156621,92465591	1436,8783		Station
P5	665163,22979497	6156617,10963783	1437,4225		Station
P4	665138,304155689	6156625,84307613	1437,1853		Station
P3	665125,991015794	6156621,26666091	1432,785		Station
P2	665150,226776762	6156618,77388657	1436,8675		Station
P1	665148,575313743	6156606,26640675	1437,6		Station







*Service Archéologique Départemental*

*Département des Pyrénées-Orientales*

*24, Quai Sadi Carnot*

*BP 906*

*66906 Perpignan Cedex*

*Tél : 04 68 85 84 00*

*Mail : [archeologie@cd66.fr](mailto:archeologie@cd66.fr)*

*[www.ledepartement66.fr](http://www.ledepartement66.fr)*